

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.

OFFICIAL REPORT.

*Fifteenth day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 1st August 1962.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

Mr. Speaker in the Chair

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

REDIVISION OF THE WARDS IN VIJAYAWADA MUNICIPALITY.

760-A—

Q No -1691-Z *Sri T. Potharaju (Vijayawada-North)*.—Will the Hon Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the Director for Municipal Administration has received any proposals for the redivision of wards in Vijayawada Municipality from the Special Officer of that Municipality ; and

(b) if so, will the Government be pleased to place the proposals on the Table of the House ?

The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkataramayya):—

(a) The answer is in the affirmative ;

(b) No, Sir.

TRANSLATION STAFF IN THE LEGISLATURE SECRETARIAT.

760-B—

S N .Q. No. 2262-B —*Smt. A. Kamala Devi (Alaire) and Sri B Dharmabhiksham (Nalgonda)* —Will hon. the Chief Minister be pleased to state

J. No—3745

245

(a) the number of Translators and Assistant Translators in the Andhra Pradesh Legislature Secretariat together with their pay scales ;

(b) in view of the fact that the present scale of the Translators is equal to that of a Secretariat Superintendent whether the Government propose to enhance the scale of Assistant Translators to that of Secretariat Upper Division Clerks , and

(c) whether the Government propose to enhance the scale taking into consideration the qualifications prescribed for the post and the increasing importance of Telugu Language in the administration in general and in the Legislature in particular ?

The Chief Minister (Sri N. Sanjeeva Reddy) —

(a) In the Andhra Pradesh Legislature Secretariat, there are two posts of Translators in the scale of Rs 250-20-450-25-500 and six posts of Assistant Telugu Translators in the scale of Rs 125-5-160-7½-220

(b) and (c) The posts of Translators are from Hyderabad with the same scale of pay of 1st Grade Clerks equated with Superintendents. But the posts of Assistant Translators are created after formation of Andhra Pradesh in Andhra scale of pay existing for similar posts in the Information and Public Relations Department after taking into account the qualifications and functions of these posts. The question of enhancing their pay to that of Secretariat Upper Division Clerks does not arise as their functions are not on a par with Upper Division Clerks in Secretariat Departments and Legislature Secretariat.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి :—Information Departmentలో యిట్టి పోస్టులే ఉన్నాయి. వారియొక్క qualifications ఏమిటి ? అసెంబ్లీలో పనిచేస్తున్నవారి యొక్క qualifications ఏమిటి ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి :—ఇద్దరూ పట్టభద్రులే కావచ్చును. కానీ వారికి పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ పరీక్షలు ఉంటాయి. వీరికి అట్టి పరీక్షలు ఉండవు.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి :—అసిస్టెంటు ట్రాన్స్లేటర్లుగా ఉన్నవారికి పైకి పోయే అవకాశాలు ఏమీలేవు. వారు ఇటు L.D.C. గాగాని, అటు U.D.C గాగాని లేక మధ్యస్థంగా ఉన్నారు. కనీసం వారికి U.D.C లకు యిచ్చే గ్రేడు యిచ్చినట్లుంటే కొద్దిగా అయిన జాగుంటుంది. వారు ఆయదుగురే ఉన్నారు. పెద్దగా ఖర్చుకాదు, ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి :—ఇప్పటివరకు U.D.C. గ్రేడు వారికి యివ్వాలని లేదు. Information Department లో ఉన్నవారికి Public Service Commission పరీక్షలు ఉన్నాయి వీరికిలేవు బహుశ ఆతేడా అలా ఉండాలని అనుకున్నారెమో అయినా ఆలోచిస్తాము.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి :—స్పీకరుగా శ్రీ కాశేశ్వరరావుగారు ఉండగా, చాలాసార్లు వీరి జీతాలు తక్కువ అని వాటిని పెంచవలసి ఉంటుందని ప్రకటించి ఉన్నారు. వారి జీతాలు చాలాతక్కువగా ఉన్నాయి. పరీక్షలు ఏమైనా

పెట్టదలచుకొంటే, పెట్టిఅయినాసరే, కనీసం U. D. C. గ్రేడు అయినా యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — దానిని పరిశీలన చేయించాలి. ఇప్పుడు House లో ఏమైనా చెబితే అది హామీక్రింద అవుతుందేమో! జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే గాని పమీ చెప్పలేను. Information Department లో ఉన్నవారికి వీరికి కొద్ది తేడా ఉంటే బాగుంటుందని అనుకొన్నారేమో! ఏమైనా యిప్పుడు యంతకంటే చెప్పలేను.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి — వగురు U. D. C లకు ఖర్చు ఎంత అవుతుంది?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — ఖర్చు పెద్దగా ఉండకపోవచ్చును. చాలమంది translators లేరు. వారికి, వీరికి కొంచెము తేడా ఉండాలని అంటున్నారు. అయినా పరిశీలన చేయిస్తాను

ఒక గౌరవసభ్యుడు — N. G. O. లందరికి “equal qualifications ఉన్న వారికి equal pay” అన్న సిద్ధాంతంమీద ఒకే scale ఎందుకు యివ్వకూడదు?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — Equal qualification, equal pay అనేది సాద్యంకాదు. I. A. S. Officer గా B. A. వారే ఉండవచ్చును ఒక్కొక్క చోట L. D. C. గా M. A. L. L. B లు ఉన్నారు. I. A. S వారు వెయ్యి రూపాయలు సంపాదిస్తూవుంటే వీరు వంద రూపాయలే తెచ్చుకొంటున్నారు. Post ను బట్టి ఉంటుంది pay. అంతేగాని అందరూ graduates కాబట్టి equal pay యివ్వాలని అనడం సమంజసంకాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) — Graduate అయివుండి ఎక్కువ standard ఉంటేగాని, Translator గా appoint చేయరు. కాబట్టి వీరి వేతనములు పెంచుటకు ఆలోచిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆలోచిస్తామని చెప్పారు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — కమలాదేవిగారు అడిగిన ప్రశ్న నే మరల వారు చేశారు.

శ్రీ యన్. వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం) — U. D. C. అనిగాక Translators లో grade I, grade II అని పెట్టినట్లయితే వారికికూడ interest ఉంటుంది. దీనిగురించి ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — ఇది constructive సలహా, బాగానే ఉన్నది. దీనినిగూడ ఆలోచిస్తాను.

Q. No. 760-C (S. No. Q. No. 3667-L).

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

HOUSING SCHEMES FOR HARIJANS IN MADANAPALLI TALUK.

741—

* 35C Q.—*Sri D. Seetharamiah (Madanapalli):*—Will hon the Chief Minister be pleased to state.

(a) the number of housing schemes for Harijans sanctioned and the number executed in Madanapalli taluk, Chittoor district from 1958 to 1962;

Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are placed in the proceedings at the end of Oral Answers to Questions.

(b) the reasons for failure to execute the sanctioned schemes ; and

(c) whether the Government propose to waive the condition of giving personal contribution of Rs. 25 by each beneficiary?

Sri N. Sanyal Reddy :—(a) Due to paucity of funds, no housing scheme could be implemented in the Madanapalle taluk, Chittoor district during 1958-62 ,

(b) Does not arise ;

(c) At present there is no such proposal under consideration of Government.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య :— మెడూల్డ్ ట్రైబుకు గృహవసతికొరకు 300 రూపాయలు మంజూరు చేస్తున్నారు అలాగే హరిజనులందరికీ కాక పోయినా, కనీసం మెట్టతాలూకాలలో ఉన్న హరిజనులకైనా ఇండ్లవసతి నిమిత్తం 200 రూపాయలు కాకపోయినా, 200 రూపాయలైనా మంజూరు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి :— ఆ మంజూరీలు ఒక పద్ధతి ప్రకారం కొన్ని రూల్స్ ననుసరించి జరుగుతున్నవి. రు. 500 లు Loan క్రింద, 300 subsidy క్రింద, 200 Labour Contribution ఉన్నట్లయితే, ఒక వెయ్యి రూపాయలకు మంచి ఇల్లు వస్తుంది. ఆ పద్ధతిలో కొంతమందికి యిస్తున్నారు అంతమందికి యివ్వడానికి వీలులేకపోతున్నది. అయినా rulesను మార్చాలని తోస్తే దాని విషయం ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య :— కనీసం హరిజనులకు వంద రూపాయలు అయిన ఇండ్లకొరకు మంజూరు చేసే ఆలోచన గురించి పరిశీలన చేస్తారా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి :— ఏమైనా చెబితే హామీ క్రింద అవుతుందేమో అని భయపడుతున్నాను. కొంత Labour Contribution కూడ అవసరం. జాగ్రత్తగా దీనిని గురించి ఆలోచించాలి ఆలోచిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. బాపనయ్య (నిడుమోలు) :— Housing Schemes for Harijans అనే provision ను బడ్జెట్ నుంచి ఎత్తివేశారు. మరల దానిని గురించి ఆలోచిస్తున్నారా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి :— ఇప్పుడు జరుగుతున్న Housing Schemes అంత తృప్తికరంగా జరుగుటలేదు. మొన్న శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు శాసనసభలో మాట్లాడుతూ, తీవ్రంగా విమర్శించారు. అనంతపురం పోయేదారిలో, సోముల దొడ్డిలో కట్టిన ఇండ్లు గాలికి ఎగిరిపోయినవని, ప్రక్క వున్న గుడికెలు అలా ఉండగా ఇండ్లు ఎగిరిపోయినవని అన్నారు. క్రొత్తగా కట్టిన ఇండ్లలోకి, కావాలికి రాకుండానే, ఇండ్లు పడిపోతూవుంటే, అటువంటి ఇండ్లు కట్టి లాభం ఏమిటి? దానివల్ల waste తప్ప మరేమీలేదు. అంతకంటే స్థలం యిచ్చి, water supply మొదలైన సౌకర్యాలు చేస్తే బాగుంటుందేమో. లక్షల రూపాయలు వృధా చేయుట అంతమందిది కాదుకూడ

శ్రీ పి. గన్నయ్య (కొత్తూరు) — అధ్యక్షా, ప్రభుత్వంచారు స్థలాలు ఎలాగూ ఇస్తున్నారు. ఇప్పుడు యీ స్కిముక్రింద హెచ్చుమందికి గృహ వసతులు కల్పించడానికిగాను ప్రభుత్వంచారే రు. 250 లు ఉచితంగా యిస్తే, తాటి మద్దె కర్రలు తెచ్చుకొని మిద్దెలువేసుకోడానికి సులువుగావుంటుంది కాబట్టి ప్రభుత్వం యీ విషయం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — ఈ సమస్యను పునరాలోచించినప్పుడు ఆ విషయం ఆలోచించవచ్చును. ఎంతవరకు ఖర్చుతగ్గితే అంత మేరకు మిగిలిన డబ్బుతో స్థలాలు కొంటే మంచిదని నా ఉద్దేశ్యము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి). — అధ్యక్షా, ఈ హౌసింగు స్కిముక్రింద కట్టిన యిండ్లు లోపభూయిష్టంగా వుండి పడిపోతున్నాయనే విమర్శలు వున్నాయి. అందుకోసం మంజూరు చేసిన డబ్బు సక్రమంగా వినియోగపడేటట్లు పరిశీలించజేయిస్తారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — కొద్ది డబ్బుతో యిండ్లు కట్టాలనే ప్రయత్నంలో కంట్రాక్టర్లు వుంటారు. ఏ కంట్రాక్టరు తమలాభం తీసుకోకుండా వుండడు. వారు దేశసేవకోసం చేయరు అందువల్లనే యీ ఇండ్లు లోపభూయిష్టంగా వుంటున్నవి ఇది సక్రమంగా ఆలోచించవలసిన విషయము. తొందరపడి ఏ నిర్ణయం తీసుకున్న నష్టపడవలసి వస్తుంది.

శ్రీ కె. నాగయ్య (గుంటూరు) — అధ్యక్షా, ఈ హౌసింగు స్కిములో హరిజనులకు షెడ్యూల్డ్ కులాలకు free sites, రు. 250 లు ఇస్తున్నారు. ఈ వధకం వట్టలకు కూడా అన్వయించ జేస్తారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — మ్యునిసిపాలిటీలు Slum Clearance Schemes ను అమలు జరుపుతున్నాయి. అందుచేత ప్రత్యేకంగా యీ హౌసింగు స్కిము అమలుజరుపనక్కరలేదు.

RECOVERY OF TWO STUDENTS' DEAD BODIES FROM K. C CANAL.

742—

* 2023 Q.—*Sri T. Nagreddy, (Pothuru)* — Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that two students' dead bodies, belonging to Kasireddy Venkat Reddy Government College for women, Kurnool, were recovered from K. C. Canal in December 1961 ;

(b) if so, did the Government institute any enquiry into the incident, and

(c) if so, the result of the enquiry ?

Sri N. Sanjiva Reddy — (a) It is a fact that two dead bodies, both of females, were recovered from the K. C. Canal in December 1961, one on the 22nd and the other on the 25th of that month. The first of those two bodies had been identified to be that of Kumari G. Sarojini (aged 17 years), a Pre-University Course student of the Kasireddy

Venkatareddi Government College for Women, Kurnool, about whose disappearance, along with one Kumari Christu Rajyam, another Pre-University Course student of the same college—(after they had both attended the College on the morning of the 13th December 1961)—complaints had been preferred by their guardians to the Kurnool II Town Police Station, on the afternoon of the 15th of that month. The other body recovered on the 25th December, in highly decomposed state turned out to be that of a married woman (about 18 years of age), as evidenced by the Thali which was found round its neck and the 4 silver Toe-Rings on its toes.

(b) Yes, Sir, immediately on receipt of the two complaints referred to in part (a) the police had instituted vigorous enquiries into the matter. It was as the result of such enquiries that the body of one of the 2 missing girls was ultimately recovered from the K C Canal, near the Penuvati village in Kurnool East district, on 22-12-1961.

(c) Enquiries have revealed that the Principal of the Kasireddi Venkatareddi Government College for Women, Kurnool, had sent for the two student girls named in answer to Part (a), during the morning session of the College on 13-12-1961, and chastised them, (probably in the presence of fellow students and others although this is denied by the Principal)—for their conduct in having resorted to copying during their examinations and threatened them by saying that their parents will be informed about it. This, it would appear, had hurt the feelings of the two girls and they seem to have decided to put an end to their lives by drowning in the waters of K. C Canal. In spite of diligent enquiries, the body of the other missing girl—(Kumari Christurajyam) could not, however, be traced by the Police. But the enquiries show that the two girls were probably together on the steps of the Northern Bank of the K C Canal (opposite Budawarpet) at about dusk on 13-12-1961, the day they had been admonished by their Principal, just before one or both of them had taken their suicidal plunge into the waters of the canal.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి.—అధ్యక్షా, పోలీసువారికి complaint ఎరోజున వచ్చింది? వచ్చిన తరువాత పోలీసువారు ఆ కాలేజీలో వున్నటువంటి విద్యార్థిలనుగాని లేకపోతే తదితరులనుగాని యీ విషయమై enquiry చేశారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి.—అమ్మాయిలు disappear అయింది డిసెంబర్ 31న. ఆ దినమే కాలేజీకుపోయి enquiry చేశారు. Principal దగ్గర statement తీసుకున్నారు. మిగతా పిల్లలను, లెక్చరర్లను కూడా enquiry చేశారు కాని వారు statements ఇవ్వలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి.—అధ్యక్షా, ఆ యిద్దరు స్టూడెంటును ప్రిన్సిపాల్ యితరుల presence లో scold చేయడమే కాకుండా కొట్టిందనే విషయం ఆ కంపైంటులో వున్నదా? అప్పుడు ఒక స్టూడెంటు faint అయిందన్న విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి.—కఠినంగా తిట్టిందనే విషయం తెలియవచ్చింది. "మిమ్మల్ని dismiss చేస్తాను, get out" అని అన్నదిగాని కొట్టిందనే విషయం తెలియదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి - అధ్యక్షా, ఆ యిద్దరు విద్యార్థినులను కొట్టిన తరువాత ప్రిన్సిపాల్ తన రూములోనికి తీసుకొని వెళ్ళిందని, ఆ తరువాత ఆ విద్యార్థినులను ఎవరు చూడలేదనే విషయం పోలీసు అధికార్లకు తెలియదా?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి - ఆ తరువాత ఆ అమ్మాయిలనిద్దరిని బుధవారపు పేటలో చేసు కాచుకుంటున్నవారు చూచారని ఆ తరువాత ఎవరు చూడనట్లు తెలుస్తుంది. I want to correct myself When Mr. Nagi Reddy asked me when the complaint was made to the police, I said '13-12-1961'. Complaint was made to the police not on 13-12-1961 but on 15-12-1961 about the disappearance అధ్యక్షా, యిండాక నేను చెప్పినట్లుగా కాకుండా కర్నూలు I Town Police Station లో 15వ తేదీన complaint యిచ్చారు Girls 13వ తేదీన మధ్యాహ్నం disappear అయిపోతే 15వ తేదీనాడు Complaint యిచ్చారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి - అధ్యక్షా, ఇది చాలా serious matter ఆ parent నుండి మాకు వచ్చిన కాగితంలో public గా ఏమి జరిగిందో వ్రాశారు. మనము enquiry చేస్తే ఆ సంగతి తెలిసేది The principal not only admonished these girls but also beat the girls as a result of which one of them had fainted in the Assembly hall. They were carried into the Principal's room and they were not seen afterwards. This was revealed during the enquiry

Sri N Sanjiva Reddy.—Our information is that the principal abused the girls in the presence of others

Sir T Nagi Reddy.—It was also said that after beating, the Principal took both the girls to her room after which they could not be seen alive. This was revealed during the enquiry. ఇంత serious complaint వచ్చినప్పుడు పోలీసు అధికారులు ఒక్క ప్రిన్సిపాల్ తోనే కాకుండా తదితరులైన విద్యార్థినులనుండి తగినటువంటి సాక్ష్యం సేకరించడానికి ప్రయత్నం చేయలేదా?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి. - అది కరెక్టు కాదు. - Because the girls were seen on the bank by same labourers in the fields. ఒక అమ్మాయి K. C. కాలనీలోనికి jump చేసింది. ఆ labourers ప రి గె త్తు కు వచ్చారు But the labourers were not in a position to do any thing at that stage. అంతేగాక యింకొక అమ్మాయి దుమకడం ఎవరూ చూడలేదని అంటారు. principal పిట్టింది ఆవేపుందిగాని కోట్టిందని అందువల్ల faint అయిపోయింది అని మా దృష్టికి రాలేదు.

We are really sorry for what has happened. The Principal was an acting lady and she has now been reverted and posted as a lecturer.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి. — ఆ విద్యార్థినులలో నరోజిని ఆనే అమ్మాయిని పోలీసులు వెతకలేకపోయారు. తల్లిదండ్రులే కనుక్కొన్నట్లువుంది. కనీసం ఆ తర్వాత Postmortem Examination ఎందుకు చేయించలేదు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి — ఆ యిద్దరి అమ్మాయిల శరీరాలపై injuries పవీ లేవు. It was a clear case of drowning అని parents కూడా satisfy అయినారు Therefore the bodies were handed over to the parents by the police.

NEW PAY SCALES TO THE POLICE CONSTABLES

743—

* 1137 Q—*Sri G C Kondarah (Nellore)* —Will hon the Chief Minister be pleased to state .

(a) whether it is a fact that a new pay system is fixed for police constables and enforced since May this year ; if so, what is the purpose of this new pay system ;

(b) whether it is a fact that this new pay system in total results in a loss of Rs 8 a month to them according to calculation given below

OLD PAY SYSTEM

Rank	Pay	Spl	Allowance			D.	A.
			Pay	P.P tet	Cloth- ing		
	Rs.					Rs.	
(1) Station writer(20 years service).	43 00	4 00	..	2 00	34.00	83.00	
(2) A R Naik (20 years service).	43 00	3 00	1 00	2 00	34 00	83 00	
(3) A R Lans Naik (20 years service)	43 00	1 50	1-00	2 00	34.00	81 50	
(4) Police constables (20 years service).	43 00	..	1 00	2 00	34 00	80 00	

(c) whether the Government are aware that according to the above old pay system, when compared to the new system every rank shown above will get Rs 3 less every month ; and (This is because it appears that the Old D.A. Rs 34 is reduced now to Rs. 10 adding only Rs 21 out of this D.A to the original pay making it Rs. 64 and keeping Rs 10 only as D A instead of Rs 13 which ultimately makes Rs. 3 less to the Old total) , and

(d) whether the Government propose to rectify at lease not to reduce their total emoluments per month ?

Sri N. Sangiva Reddy —(a) No. Sir, no revised pay scale for Police Constables was brought into force from May, this year The latter part of this question does not, therefore, arise

(b), (c) and, (d) Do not arise.

ఈ 'మే' లో తేలేదండి 1-11-61 లో pass చేయబడినది. అన్ని categories రాత్రి careful గా చదివాను ఒక category లో రెండు మూడు రూపాయలు తగ్గుతున్నవి ఇప్పుడు service లో వున్నవారికి తగ్గడంలేదు. It will be treated as "personal pay" Nobody would lose even one rupee because of this revision; which was undertaken with effect from 1-11-61.

LOANS TO THE PRIMARY SOCIETIES.

744—

* 518 Q—*Sri V. Visweswara Rao (Mylavaram)* — Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) whether the primary Societies were provided with loans for mixing the manures and grading the articles of chillies, onions etc., and selecting them during 1960-61 and 1961-62 ;

(b) if so, what are the societies ;

(c) whether the whole amount has been disbursed ; and

(d) what are the articles processed i.e., upgraded and selected as better articles ?

The Minister for Finance and Co-operation (Sri K. Brahmananda Reddy) —(a) No, Sir

(b),(c) and (d) Do not arise in view of answer to (a) above.

(శ్రీ) వి. విశ్వేశ్వరరావు.— ఇతర రాష్ట్రాలకు పరుకు ఎగుమతి చేయుటకై కొన్ని societies వున్నాయి. వాటికి ప్రభుత్వం ధనసహాయం చేయడం లేదని అభిప్రాయపడవచ్చా ?

Sri K. Brahmananda Reddy.— The Director of Marketing has reported that grading of chillies and onions is not undertaken either in the Andhra or Telangana markets at present No Co-operative Society has been given financial assistance for grading and processing of chillies and onions or for mixing manures.

VILLAGES NOT PROVIDED WITH Co-OPERATIVE CREDIT SOCIETIES IN
KRISHNA DISTRICT.

745—

* 520 Q—*Sri V. Visweswara Rao* —Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) the number of villages in Krishna district not provided with Co-operative Credit Societies ;

(b) whether it is a fact that the Panchayats and the villagers have submitted petitions during 1959-60 to the Registrar, Dy. Registrar of Co-operative Societies and also to V.C.C. Bank, Vijayawada requesting them to organise Co-operative Credit Society at Sunampad village in Mylavaram block in Krishna district ; and

(c) if so, the action taken thereon ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) 8

(b) The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Vijayawada (West) received petitions from the villagers of Sunampad requesting for the organisation of a society in their village

(c) The Co-operative Central Bank, which was addressed by the Deputy Registrar, to give its opinion for the registration of a society at Sunampad opined that as the population of the village is less than the required population of at least 1,000 and

that it was not in favour of organising a society at Sunampad. Moreover the village Sunampad was included in the area of operations of Ganginenipalem Co-operative Society, which is only about two miles from the village.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — గంగినేపాలెం Society వారు సూనంపాడులో ఎంతమందికి అప్పులు ఇస్తున్నారో మంత్రిగారు చెప్పగలరా? మరియు area of operation రెండు మైళ్ళు వుంది అంటున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి — గంగినేపాలెంలో ఇది part and parcel వుంది. కాబట్టి ఆ గ్రామంలో కూడా కొంతమందికి అప్పులు ఇస్తున్నారు. ఆ information నావద్దలేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — సూనంపాడులో వేరే పంచాయతీ వుంది. అవి వేరేవేరు గ్రామాలు. అందుకని అక్కడ society కావాలని కోరుతున్నాను. ఆ గ్రామం area of operation లో వుంది అనే కారణంతో ఈ గ్రామానికి అటు అప్పులు రావడంలేదు, ఇటు society ఏర్పాటుచేయడానికి D C C B. recommend చేయడంలేదు సూనంపాడు, తల్లివేరుపాడు అనేవి రెండూ ఒకే పంచాయతీకలిగిన గ్రామాలు. వాటికి Societies ఏర్పాటు చేసుకోవడానికి Bank కు recommend చేస్తారా?

Sri K. Brahmananda Reddy — The latest policy in the organisation of Village Co-operative Societies is that a society should be formed for one village provided the population of the village is not less than a thousand and that 2 or 3 villages within a radius of 2, to 3 miles should be brought together and a society formed, so that the population to be served by such society is not less than a thousand and not more than three thousands. Now, Sir, as the village has only a population of 300, it is very difficult

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — Difficult అన్నారు. 800 జనాభావుంటే పంచాయతీ ఏర్పడేది కాదు వారు ఒక సూనంపాడు గ్రామాన్నే శీసుకొని population లేదు అంటున్నారు సూనంపాడుతో తల్లివేరుపాడు గ్రామాన్ని కలిపి పంచాయతీ ఏర్పాటుచేశారు ఈ రెండు గ్రామాలకు కలిపి society ని ఏర్పాటుచేయవచ్చును. గంగినేపాలెం society వారు మాత్రం అప్పులు ఈ గ్రామాలవారికి ఇవ్వడానికి పూనుకోవడం లేదు. ఈ గ్రామాలను society నిమిత్తం Bank వారి కోరికపై రు. 500 లు deposit చేయడం జరిగింది. ఆ society కి ముందు ఎవరు president కావాలనే తగాదాలో ఆ society recommend చేయబడలేదని నా ఉద్దేశం ఒక గ్రామానికి ఒక society వుండా అనే latest policy మంత్రిగారికి కూడా తెలుసు కాబట్టి ప్రతి పంచాయతీకి కూడా ఒక society ఏర్పాటు అయ్యేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి — వారు ఏవో కొన్ని చెబుతున్నారు అవి నిజమో - అబద్ధమో నేను చెప్పజేసు. ఏదో ఫలానా కారణంవల్ల, ఫలానా president వస్తాడని చెప్పి, ఫలానా పరిస్థితి ఏర్పడిందని.....

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల) — On a point of order, Sir, ఒక member కొన్ని facts చెబుతుంటే, అవి నిజమో కావో తెలుసుకుంటానంటే బాగుంటుంది కాని చటుక్కున అవి నిజమో, అబద్ధమో అనేస్తే కొంచెం అన్యాయంగా వుంది

Mr Speaker — He must be understood to have said "I am not in a position to say, it is correct or not correct."

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — అలాగా అనేస్తే బాగుండేది. అబద్ధం అంటే కొంచెం కష్టంగా వుంటుంది, కర్ణికరంగంగా వుంటుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — సరే Sir, I am not able to say whether it is true or not true I don't want to say 'false' 1000 మంది జనాభా ఉండడం న్యాయం అనుకున్నారు - వారు చెప్పినట్లుగా ఆ సూచనపాడు ప్రక్కన ఇంకొక కుగ్రామం వుండవచ్చును. దానిని వీనిని కలిపి ఒకటే చేయమంటున్నారు మరి ఆ గ్రామం దీనిలో ఇదివరకే include అయిందో లేదో తెలియదు. Include గాకుండా separate గా, దానిప్రక్కనే వుంటే, ఆలోచించవచ్చు.

శ్రీ జి. బాపవయ్య — అధ్యక్షా, ప్రస్తుతమున్న Co-operative Societies, ఇతర గ్రామాలను చేర్చుకొని అప్పు ఇవ్వడంలేదు. చెరు తామన్నా చేర్చుకోవడంలేదు. ఈ గ్రామము సంగతి కూడా ఇటువంటివేమరి అటువంటిప్పుడు మంత్రిగారు అప్పులు తీసుకోడానికి ఏమి ఉపాయం చూపెడుతారని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆయా గ్రామాలవారు ఆయా societies లలో సభ్యులుగా చేరవచ్చు ఇప్పుడు కొత్తచట్టం ప్రకారం సభ్యులను విధిగా చేర్చుకోవాలని చెప్పడం జరిగింది. చేర్చుకోబడినప్పుడు వారికి కూడా loans వస్తారా చిక్కడానికి అవకాశం వుంటుంది.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపల్లి) — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు కొత్త శాసనం రాబోతున్నది. దాని ప్రకారం అందరు co-operative fold లోకి రావడానికి వీలుంటుంది కాబట్టి co-ordination between co-operatives and panchayats అనేది కూడా మనము అనుకుంటున్నాం, అందుకని ప్రతి పంచాయతీకి ఒక Co-operative Society పెడితే బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆలోచించవచ్చు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — Policy బాగానే వుంది. ఈ society లో మోస్తరుగా, అప్పులు లభించడం లేదనే complaint వచ్చినచోట, 1000 population ఉండాలనే question లేకుండా, అక్కడ society ఏర్పాటు చేయడాని ఏమైనా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ పద్ధతి అవలంబిస్తే ఒక ఇబ్బంది వుంటుంది. ప్రతి ఒక గ్రామంకూడా దాని management అది చూసుకోవాలనుకుంటుంది 500 జనాభా వున్న పంచాయతీనీ manage చేయాలంటే కొంచెం కష్టంగా వుంటుంది. Viable units కావు. ఒకవేళ ఇటువంటి policy అవలంబించి నట్లయితే ప్రతి 200, 300, 400, జనాభా వున్న ప్రతి hamlet కూడా, 'మేము విడిపోతాము, మా సంగతి మేము చూసుకుంటాం' అనే పరిస్థితి వస్తుందేమోనన్న భయం వుంది. N. D. Council లో చాలా దీర్ఘంగా (more than two hours) చర్చించి highest limit ఎంతవరకు వుండాలనేది ఆలోచించి 1000 అయినా వుంటే న్యాయమనుకున్నారు మరి 3000 జనాభాకు మించకుండా large societies వుండడం మంచిదని అభిప్రాయపడడం జరిగింది. ఇదేమి Law కాదు, 1000 జనాభా అంటే 999 జనాభా ఉండకూడదని లేదు మగి చిన్న గ్రామాలను encourage చేస్తే societies సంఖ్య ఎక్కువ అవుతుంది తప్ప వాటివల్ల లాభమేమీ వుండదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — మంత్రిగారు దగ్గట వున్న report సరైనది కాదంటే, మా officers పంపించారు, సరైనదంటారు అసలు తెల్లవేరుపాడు నూనంపాడు రెండు separate గ్రామాలు. రెండు గ్రామాలను కలిపి పంచాయతీ ఏర్పాటు చేశారు. తెల్లవేరుపాడు, గంగి నేనిపాలెం co-operative society area of operation లో వుంది. Sunampadu మాత్రం లేదు. నా నియోజక వర్గంలో వుంది. సేను వెళ్లాను నేనే ఈ society ని sponsor చేశాను. రూ. 500/-లు deposit చేసింది నేనే—ఆ రైతులచేత చేయించాను. ఆ Society area of operation లో ఈ ఊరు వుంది. కాబట్టి ఆ ఊరును కలుపకూడదు. కాని ఈ రెండు గ్రామాలకు అప్పు లభించడం లేదు. అందువల్ల ఇప్పుడైనా ప్రత్యేకంగా వ్రాసి దానిని ఆ area of operation నుండి మినహాయించి, ఈ రెండు గ్రామాలను కలిపి, పంచాయతీ base వైన, ఒక society ని ఏర్పాటు చేయిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అధ్యక్షా, వారు అంత శ్రద్ధ తీసుకున్నందుకు చాలా సంతోషం. రె. 500/-లు వారు కట్టడం అంత మంచిది కాదు. ఆ గ్రామస్థులచేత కట్టించాలి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — వారిచేతనే కట్టించాను.

GOLLAPALLI CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY.

746—

* 522 Q — *Sri V Visweswara Rao*. — Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state:

(a) when the Gollapalli Co-operative Credit Society, Nuzvid taluk, Krishna district, was superseded;

(b) whether it is a fact that the loans given by the Society to the ryots were not collected from them for the last five years; and

(c) if so, the reasons for delay?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) The management of the Gollapalli Co-operative Credit Society was handed over to a Supervisor of the Co-operative Central Bank Limited, Vizianwada, who was appointed as Manager, under bye-law No. 68 of the bye-laws of the society on 2nd September 1955, by the General Body of the Society and it was not superseded,

(b) The answer is in the negative;

(c) Does not arise.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — Supervisor ను General Body ఎప్పుడు appoint చేసింది? ఆ Society ఈ Supervisor వచ్చిన తరువాత ఎంత loan వసూలు చేశారు? ఎంత loan బకాయి ఉన్నదో చెప్పతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Supervisor గారు 2-9-1955 న charge పుచ్చుకొన్నారు. అప్పటికి 61,870/- రూపాయలు 153 loans క్రింద బాకీ ఉండినది. ఇప్పుడు 29, 913 రూపాయలు principle క్రింద, 25 వేలుపై చిల్లర interest 30-6-62 వరకు వసూలు అయింది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఏడు సంవత్సరాలైంది. Supervisor స్వాధీనం చేసి, ఏడు సంవత్సరాలకు, 29 వేలు principle క్రింద, 25 వేలు interest క్రింద వసూలు చేసినారని చెబుతున్నారు. ఏడు సంవత్సరాలనుంచి కట్టినటువంటివాళ్లకు ఇప్పటికీ అప్పు అనేటటువంటిది రాలేదు. ఆందుచేత ఈ సొసైటీని revive చేయడానికి, steps తీసుకోవాలని directions ఇస్తారా? ఈ విధంగా interest పెరిగిపోతుంటే, అసలు ఆ సొసైటీ పని చేయడానికి అవకాశం ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ మధ్య discussion జరిగిన సందర్భంలో కాకాని వెంకటరత్నంగారు అడిగినదానికి సమాధానం చెప్పినాము. నాకు వచ్చిన report ను బట్టి, crop failure జరిగిందని, తరువాత రెండుసార్లు ఆగ్ని ప్రమాదంకూడా ఆ సంవత్సరంలోనే జరిగిందని, దానివల్ల కొంత ఆలస్యం జరిగిందని తెలుస్తున్నది. శీఘ్రంగా వసూలు చేయాలని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ప్రభుత్వంవారు collections కాకుండా ఎన్ని సార్లు stay orders ఇచ్చారో చెప్పతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నాకు తెలిసినంతవరకు నేను ఇవ్వలేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఈ మంత్రిగారు వచ్చి 5 సంవత్సరములైంది అనుకొంటాను. అంతకుముందు ఎన్నిసార్లు stay orders ఇచ్చారో చెప్పతారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నా దగ్గర information లేదు.

CREDIT FACILITIES TO THE SOCIETIES DOING BUSINESS IN NITRATE MANURES.

747—

* 523 Q—*Sri V. Visweswara Rao* :—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that credit facilities have not been provided to the societies to do business in Nitrate manures and pesticide ; and

(b) if so, the reasons thereof ?

Sri K Brahmananda Reddy —(a) The answer is in the negative;

(b) Does not arise

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు :—ఇది negative అని చెప్పతున్నారు. Village societies కు cash credits ఇవ్వడానికి Central Bank అంగీకరించడంలేదని, అందువల్లనే village societies business చేయలేకపోతున్నాయని representation కూడా ప్రభుత్వానికి పంపించారు. కారణం ఏమిటంటే, Reserve Bank ఒకేసారి loan ఇవ్వాలి. Central Bank loan ఇస్తుంది కాబట్టి nitrates కు మళ్ళీ village societies కు ఇవ్వకూడదని ఒక అంక్ష పెట్టిందని అందుచేత ఇవ్వడంలేదని చెప్పతున్నారు అది కూడా నిజంకాదా ?

Sri K Brahmananda Reddy.—I want notice, Sir.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :—గ్రామాలలో ఉన్న co-operative societies, వాళ్ళకు వేసిన అమోనియా కోటాలుగాని ఇతర కోటాలుగాని తేచ్చుకోడానికి ధనం లేక రైతులు ఇస్తేనే వాటిని తీసుకువస్తున్నారు లేకపోతే ఆ కోటాలు అట్లాగే మురుగుపెడుతున్నారు. అందుచేత ప్రభుత్వంవారు ఏదైనా ఈ Central Banks నుంచిగాని, ఇతర Bank నుంచిగాని loans ఇప్పించే డానికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నాకు ఉన్న information మ న వి చేస్తాను. A cash credit accommodation of Rs 2 crores has been arranged from the State Bank of India as State Government guarantee for providing finance to the State Central Bank and the Central Banks to Co-operative Marketing Societies to enable them to distribute fertilizers to the ryots in the Andhra area. Out of these, Rs. 2,50,00,000 are allotted to the societies in the package district of West Godavari and the balance Rs. 150 lakhs to the other Districts in the Andhra area. Government have also issued a G O. in 1961 for the supply of stocks of chemical fertilizers to District Co-operative Marketing Societies under a special arrangement and the funds of the societies are locked up in the stocks already purchased by them. ఆ Govt. orders implement చేయడానికి కొంత ఇబ్బంది వచ్చిందని చెప్పారు. తరువాత కూడాను...

The Bye-laws of the marketing societies provide for borrowing from Commercial Banks on the pledge of produce even exceeding the normal maximum borrowing limits. That should be done with the permission of the R. C S.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు :—నేను అడిగింది Banks విషయం కాదండి. Primary Societies business చేయడానికి వాళ్ళకు cash credit Central Bank ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది. అవి కొన్నిచోట్ల ఇవ్వడంలేదని, అందువల్లనే ఈ manures remove చేయలేకపోతున్నాయి. ఈ societies అని చెప్పతున్నారు ? అది నిజమేనా ? అయితే ఆ ఇబ్బంది లేకుండా చేస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy.—Unless a separate question is put on that issue, sir, I will not be able to answer

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—నేను societies విషయం అడిగానుగాని, Banks విషయం అడగలేదండి. There is a vast difference between a Bank and a Society. Society means a primary society and not a bank. వా ప్రశ్న చాలా definite గా ఉన్నదండి అటువంటప్పుడు మంత్రిగారు దానికి మళ్ళీ separate question అని ఎందుకు అంటున్నారో అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.—“Whether it is a fact that credit facilities have not been provided” అని అంటే “The answer is in the negative”, అన్నాము. అంటే ఈ societies కు credit facilities ఇస్తున్నారు అనే అర్థము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—ఇవ్వడంలేదనే నేను చెప్పుతున్నాను. Primary Societies కు cash credits ఇవ్వడంలేదని, Guntur Central Bank నుంచి, విజయవాడ Bank నుంచి కూడా petitions వచ్చినాయి అందువల్ల ఈ primary societies మేము manures remove చేయలేకపోతున్నామని చెప్పుతున్నారు దానివలన Central Stores లో చాలా manure నిలవ ఉండిపోతున్నదని చెప్పుతున్నారు ఇది మంత్రిగారు పరిశీలన చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి.—అలాగే

AGRICULTURAL CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY, MAREPALLI VILLAGE.
748—

* 1488 Q.—*Sri P Mahendranath* (Nagarkurnool)—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state.

(a) whether the Government are aware of the fact that the Secretary of the Agricultural Co-operative Credit Society of Marepalli village, Nagarkurnool taluk, Mahaboobnagar district has mortgaged the patta lands of the local ryots without their knowledge and misappropriated the said money last year,

(b) if so, whether the concerned ryots submitted a petition to the Deputy Registrar of Mahaboobnagar district regarding the matter,

(c) if so, the action taken thereon so far; and

(d) if not, the reasons therefor?

Sri K. Brahmananda Reddy—(a) No, Sir;

(b), (c) & (d) Do not arise

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్.—కొన్ని అబ్జీలు అక్కడ రైతులు Deputy Registrar గారికి పెట్టుకొన్నారు, కొంతవరకు విచారణ జరిపినారని మంత్రిగారు అంటున్నారు. దయచేసి ఇకముందైనా పరిశీలించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—అది కాదండి. ప్రశ్న ఏమిటంటే—“Whether the Government are aware of the fact” ఎవరో mortgage చేశారు ఇతరుల యొక్క పట్టా lands ను; అది నిజమేనా అని. Petitions వచ్చినమాట నిజమే

"The petition addressed to the Co-operative Central Bank, Mahabubnagar, was submitted by two members of the Marepalli Co-operative Society, viz., Rachuru Lingaiah and Mugi Sayanna అది enquiry చేస్తే అందులో ఒకాయన వచ్చిపోయినాడు, ఒకాయన statement ఇచ్చాడు. నేనే ఇది చేశానని చెప్పాడు. తరువాత ఈ registration కూడా ఆ Sub-Registrar of assurances దగ్గర చేయవలసినటువంటి విషయమని, అందుకని నాకు వచ్చినటువంటి report లో అక్కడ ఉన్నటువంటి factions వల్ల ఈ petition పెట్టుకొన్నారని తెలుస్తున్నది.

EXEMPTION OF SALES TAX TO RS. 50,000 TURNOVER 749—

* 1552 Q — *Sri A Sarveswara Rao (Eluru)* · Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state ·

whether there is any proposal before the Government to raise the present exemption unit of Rs 10,000 turnover from sales tax to Rs 50,000 so as to take out from the sales tax net the small assessee, who for obvious reasons cannot maintain proper accounts ?

Sri K Brahmananda Reddy The answer is in the negative

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — ఈ 50 వేలు exemption లేకపోవడం వల్ల, చిన్న చిన్న వర్తకులు చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. వారి ఆ ఇబ్బందు అన్నింటినీ Andhra Pradesh Chamber of Commerce వారు ఏప్రిల్ నెలలో ప్రభుత్వం దృష్టికి, అందరి దృష్టికి తీసుకువచ్చారు దాని ద్వారా నైనా మరొకసారి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇది సుదీర్ఘంగా ఆలోచించాము. ఇప్పుడు తమకు తెలుసు - ten thousand and odd multi point tax క్రింద వాళ్ళకు tax లేదని, ఇది ఆలోచించినప్పుడు ప్రభుత్వానికి చాలా నష్టం వచ్చేటట్లు పరిస్థితి గోచరించింది. అందుకని వద్దని అనుకొన్నాము అయినప్పటికీ ఇప్పుడు లోకనాథాన్ని వేశాము. మరి వారు ఏమి అంటారో, దాన్ని తగ్గించమంటారో, హెచ్చించమంటారో, వారి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఆలోచిస్తాము

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) — 50 వేలు మినహాయిస్తే ప్రభుత్వానికి చాలా నష్టం వస్తుందని అన్నారు ఎంత నష్టం వస్తుందో చెప్పగలరా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — సుమారు ఆ నష్టం $\frac{1}{2}$ కోటికి పైగా, కోటికి లోపుగా ఉంటుందని అంచనా.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — ఇటువంటి పిషయాన్ని మద్రాసులో కూడ వర్తకులు ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చారు. వారు పరిశీలించి 50 వేల వరకు exemption యొక్కదరి జరిగింది. దబ్బు దరిచుగరాని విధంగా alternative ఆలోచించి ఉద్యోగులవల్ల, Checking Inspectors వల్ల ఈ బాధ లేకుండ చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — మద్రాసులో 50 వేల వరకు exemption తమకు 15 వేల వరకు ఉంటే 15 వేల turn over లోపు

రూ. 120 per లు, 20 వేల వరకు 180 per, 20 వేల పైన 25 వేల వరకు 240 per slab rates ఉన్నవి. slab rate పెట్టినా ఒక వర్తకుని turn over ఏ slab క్రిందకు వస్తుందో తదానంతరం చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. అందుకు వ్యాపారస్థులు పుస్తకాలు maintain చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. ఏమైనా నేను మనవి చేసినట్లు లోకనాథంగారు విచారణ చేసిన తరువాత దానిని పరిశీలించి ఈ 10 వేల లిమిట్ పెంచటానికి వీలున్నదో లేదో, ఆలోచించుకోవాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — మొట్టమొదట 10 వేల లిమిట్ పెట్టినప్పుడు అప్పటి quantum of goods, అప్పటి ధరలను బట్టి అది నిర్ణయించి ఉంటారు, ఇప్పుడు prices పెరుగుదలనుబట్టి quantum of turnover పెంచాల్సిన అవసరం ఉన్నది. మద్రాసులో కూడ దానిని పరిశీలించి మార్చి ఉంటారు. ఇక్కడకూడ మార్చవలసి యుంటుంది. ప్రభుత్వానికి నష్టమనేది చూస్తే ప్రజలు నష్టపడుతున్నారనేది పరిశీలించవలసి యుంటుందిగదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.— ఆ పాయింట్ నిజమే. ఆ మాదిరిగా అన్నింటికీ ఉంటాయి. ఆ ధరలతోపాటు ఇవతల ఈ రేట్లు కూడా పెరగాలని ఆర్థమా?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — లోకనాథంగారిని వేశామని చాల రోజులుగా చెబుతున్నారు. వారు ఎప్పుడు చార్జీ పుచ్చుకుంటారు? విచారణ ఎప్పుడు అరంభం చేస్తారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.— చార్జీ పుచ్చుకున్నారు. ఇక్కడకు వచ్చి tour చేసే పరిస్థితి ఇంకా ఏర్పడలేదు. Relevant Information Deputy Commissioner of Commercial Taxes, వారికి అందజేశారు. ఢిల్లీ వెళ్లి కలుసుకువచ్చారు. ఫలానా date కావాలంటే మన చట్టాలు వగైరాయివ్వటం జరిగింది. సెంట్రలైజ్డ్ ఎప్పుడోవచ్చి కొన్ని ప్రాంతాలు tour చేసి అసోసియేషన్లు Chamber of Commerce మొదలైనవాటిని కలుసుకొని, వారి representatives తీసుకొంటారు. అవసరమైతే ఎవరైనా గౌ. సభ్యుల వారికి వదైనా చెప్పదలచుకుంటే చెప్పే అవకాశం కల్పించబడుతుంది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:— 50 వేల రూపాయలకు లిమిట్ పెట్టితే ప్రభుత్వానికి వచ్చే నష్టం 50 లక్షలతో, 1 కోటి రూపాయలతోపో ఉంటుంది. అటువంటప్పుడు అనేక వేలమంది నుంచి ఈవన్నులు వసూలుచేయటం, గొడవల వడటం, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఖర్చుకగ్గి, తేలికగా తదానంతరం చేయుటకు అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి 50 వేల రూపాయలతోపు ఉన్నవాటిని మినహాయించటానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— 50 వేలు, 20 వేలు, 15 వేలు అనే వేరేవిషయం. వదైనా కొంచెం లిమిట్ పెంచటానికి ఆలోచించవచ్చుమని దానిని గురించి గవర్నమెంటు pre-judge చేసేదానికంటే మనకు experts ఉన్నారే

కాబట్టి 10 వేల వారు ఎంతమంది ఉన్నారు, 15 వేల వారు ఎంతమంది ఉన్నారు అవన్నీ (all aspects of the question) విచారణ చేసిన తరువాత ఓ నిర్ణయం తీసుకొనటానికి అవకాశం ఉంటుంది.

STATE LOANS

750—

* 1783 Q — *Sri V. Visweswara Rao* :—Will the hon Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) the loans of the State outstanding till March 1962 together with the interest thereon ; and

(b) the amount of interest and the instalments of loan to be repaid during 1962-63 ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—(a) The Open Market loan of the Andhra Pradesh State outstanding as on 31st March 1962 amounted to Rs. 4,450 30 lakhs, and the yearly interest due thereon amounted to Rs. 182 18 lakhs

(b) No Open Market Loan of the Andhra Pradesh State is due for repayment in 1962-63. The amount of interest to be paid in 1962-63 is Rs. 182.13 lakhs.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకోసం తెచ్చిన డబ్బుమీద వడ్డీ ఈ (interest) అమాంట్ లో చేరిఉన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — లేదు. ఇవి open market loans. 1955-56, 58, 59, 60 61 సం॥లలో public నుంచి తీసుకొన్న అప్పులు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — సెంటర్ నుంచి తెచ్చిన loans ఎన్ని ఉన్నవో చెబుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Total debt position budget speech లో చెప్పాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.— ఇప్పుడు స్పష్టంగా చెప్పండి.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I think, Sir, about Rs 287 crores or somewhere there.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఢిల్లీనుంచి తెచ్చిన నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు అప్పుకు వడ్డీ setile చేసుకోవట్లు “not fixed” అని వ్రాశారని చదివినట్లు జ్ఞాపకం. అది ఇంకా settle కాలేదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Pay చేస్తున్నామనుకుంటాను. Any way, Sir, to be precise, I will let you know.

శ్రీ చావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — సెంటరుకు ఇవ్వవలసిన లోన్సుమీద వడ్డీ 3½% చొప్పున consolidated గా మొదటినుంచి లెక్కకట్టమని సంతానం కమిషన్ రిపోర్టు ఇచ్చింది. మన ప్రభుత్వం సెంటరును అడిగిందా? అడిగితే స్పీతిలో ఉన్నది.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Second Finance Commission సిఫార్సు చేసింది. లోన్సుకు ఈమాదిరిగా, ఫలాని సంవత్సరంలోపు ఇంత వడ్డీ తీసుకోవాలని సిఫార్సు చేశారు. కేంద్రప్రభుత్వం accept చేశారు మళ్ళీ దానికి పునరాలోచించుకొన్నారు. ఆ రికమెండేషన్ అమలులోలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — కారణం ఏమిటి? తరువాత ఎందువల్ల అభిప్రాయం మార్చుకున్నారో చెబుతారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి, — Interest, అప్పు, అన్నీ సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు వచ్చేవి కాబట్టి మళ్ళీ ఆ pool నుంచి states కు ఇస్తారు—అని ఆర్గ్యుమెంట్ చేశారు.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు (విజయవాడ) — 44 కోట్ల చిల్లర అప్పులో మాజీ ప్రాదరాశాదు ప్రభుత్వం నుంచి మనకు సంక్రమించిన అప్పు ఎంత?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇది మొత్తం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వముది. అనగా 58, 59, 60, 61 సం॥లో చేసినది 58 లో 5 కోట్లు, 59 సెప్టెంబరులో చేసిన అప్పు 6½ కోట్లు ఉన్నది వెనకటి ప్రాదరాశాదు గవర్నమెంటు లిస్టు 28 కోట్ల చిల్లర ఉంటుందని మనవి చేశాను, అది దీనిలో చేరినది కాదు.

SCALES OF PAY TO THE PUNDITS.

751—

* 1192 Q — *Sri Tenneti Viswanadham* :—Will the hon Minister for Education be pleased to state.

(a) whether Pundits are given the scales of pay as recommended by the University Grants Commission ;

(b) whether the Andhra University passed any resolution equating Pundits in regional languages to lecturers in the matter of status and scales of pay, and

(c) the recommendation of the University Grants Commission with regard to the scales of pay of teachers holding Oriental Title Degrees?

The Minister for Education (Sri P. V. G. Raju) :—(a) No, Sir. Pandits in Government Colleges do not fulfil the principles enunciated by the University Grants Commission as in item (c) below;

(b) Yes, Sir ;

(c) The recommendation of the University Grants Commission was that Teachers holding Oriental Degrees and Titles may be granted the same scales of pay as other teachers provided they were already on the same scales of pay as other teachers before the revision was made. The University Grants Commission also prescribed that they may be given the lecturers' scale of pay, provided the colleges are also willing to place them in College scales of pay for lecturers. As these principles have not been satisfied in the case of the Assistant Lecturers, Grade II Pandits in Oriental Languages had to be excluded from the application of the University Grants Commission Scales of pay.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—తిరిగి అది యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ కు పంపించటంగాని, పర్ స్యూ చేయటంగాని జరిగిందా ?

Sri P. V. G. Raju — It is not our duty to send Andhra University Resolutions to the University Grants Commission. They forward their resolutions themselves to the U. G. C.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఆ కారణం చేత మనం కొంత డబ్బు పొచ్చుగా ఇవ్వవలసివస్తుందికదా ?

Sri P. V. G. Raju — Not necessarily. I am not aware, if any University passes a resolution the U. G. C. gives extra grants to it, Sir.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — అది కాదండీ. వీరు రిజల్యూషన్ పాస్ చేస్తే, యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ వారు ఒప్పుకొంటే, మనయొక్క కోటా పొచ్చు అవుతుంది. అందువల్ల ఏదన్నా పర్ స్యూ చేశారా ?

Sri P. V. G. Raju — We have not passed the resolution, Sir. The Andhra University passed the resolution. It is between the Andhra University and the U. G. C.

Sri Tenneti Viswanatham. — I am sorry, Sir. I will put the question in English. The Andhra University passed the resolution. But if the U. G. C. accepts that resolution, it would also involve a contribution to be made by the Government.

Sri P. V. G. Raju — How are we aware of what the U. G. C. does with the resolution of a particular University, Sir? I do not see that it is a subject matter for us.

Sri J. Malla Reddy (Sultanabad) — Who nominates these Pandits?

Sri P. V. G. Raju — There is no question of nomination. They are there already, working in Government. They are considered as Grade II Lecturers.

Sri P. Anthoni Reddy (Anantapur) — Mr. Speaker, Sir. The hon. Minister was telling us that Grade II Asst Lecturers do not come under the purview of the U. G. C. Will the Government upgrade these posts as they are very few in number and bring them under the purview of the U. G. C. ?

Sri P. V. G. Raju — For the information of the House, Sir, I may say that the matter is under our consideration in so far as some appeals have been made by the Oriental Pandits that they may be treated on par with Grade I Lecturers.

GOVERNMENT HIGH SCHOOL BUILDING AT KUNAVARAM.

752—

* 1265 Q — *Sri Md. Tahaseel (Bhadrachalam)* — Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the amount sanctioned for the purpose of Government High School Building at Kunavaram, Bhadrachalam taluk, Khammam district ;

(b) when the said amount has been sanctioned; and

(c) when the said work will be commenced?

Sri P. V. G. Raju (a) and (b) — A proforma estimate for Rs. 60,000 has been sanctioned for the construction of buildings for the Government High School, Kunavaram in G O Ms No 2354, P.W.D., dated 11th October 1961,

(c) The Superintending Engineer, Warangal is taking necessary action to start the work.

శ్రీ మహమ్మద్ తహశీల్. — అధ్యక్షా, ఆ 60 వేల రూపాయలు కాంక్రీట్ అయి రెండు సంవత్సరాలు అవుతున్నది. కాని అక్కడ ఇప్పటివరకు బిల్డింగ్స్ లేక విద్యార్థులు చాలా బాధలు పడుతున్నారు. తెంపరే పెద్ద స్థలం సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం వేసుకోవటం అవి తిరిగి వడిపోవటం జరుగుతున్నది. ఈ సంవత్సరం తెంపరే పెడ్స్ వేసి, పెడ్స్ వేశామనే పేరుతో ఫస్ట్ ఫారమ్ లో జాయిన్ అయ్యే విద్యార్థులదగ్గర, మిగతా విద్యార్థులదగ్గర ఐదు నుండి పది రూపాయలవరకు డబ్బు వసూలుచేయటం జరుగుతున్నది. ఇక్కడ గవర్నమెంట్ వాళ్ళకు ఫీజులులేవని చెప్పటం, అక్కడ బిల్డింగ్స్ కు ఫీజు వసూలు చేయటం - ఇది చాలా అన్యాయంగా ఉంది. ఆ డబ్బు వసూలుచేయటాన్ని ప్రభుత్వం వెంటనే దర్యాప్తు చేయించి ఆ బిల్డింగ్ కన్స్ట్రక్షన్ వెంటనే ప్రారంభించే దానికి ప్రయత్నిస్తారా?

Sri P. V. G. Raju — It is only 10 months since sanction was given and not two years, as the hon Member says. Order has been passed and the building is being put up.

ORPHANAGES.

753 —

* 1322 Q.— *Sri G. C. Kondarah.* — Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) the total number of orphanages in the State together with their location;

(b) the strength of the inmates of the Orphanage Association, Nellore, the amount of grant given to this institution yearly;

(c) whether it is a fact that some children are given the grant of Rs. 8, some Rs. 15, while some others are given nothing; and

(d) whether the Government will consider the need to increase these grants in view of the rise in prices?

Sri P. V. G. Raju :—(a) A statement is placed on the Table of the House;

(b) Year	Strength of the orphanage.	Amount of grant paid (in Rs.).
1957-58	.. Not available	.. 13,189
1958-59	.. 222	.. 14,399
1959-60	.. 292	.. 14,684
1960-61	.. 224	.. 14,669

(c) The orphanages run privately and aided by Education Department, are given a grant of Rs. 8 per annum per boarder. Harijan Hostels are paid boarding charges at Rs. 15 per mensem per boarder by the Social Welfare Department.

(d) The matter is under consideration

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

List of Boarding Homes and Orphanages in the Andhra Pradesh State

KAKINADA DIVISION :

Srikakulam

R C.M. Adı-Andhra Boys Orphanage, Parvathipuram
R C.M.St Mary Boarding Home for Girls, Belgam,
Parvathipuram.
The Gokhale Children's Home, Narasannapet.
R,C M St Joseph's Boarding Home for Girls, Palakonda.
St Thereasa's Orphanage, Salur.

Visakhapatnam.

St Joseph's Convent Orphanage, Srungavarapupeta.
St. Anthony's R C.M. Orphanage Vizianagaram.
St Anthony's R C M Orphanage, Kondadaba.
R C M. St. Anthony's Cathedral, Boarding Home, Maharanipeta, Visakapatnam
Prema Samajam Orphanage, Visakapatnam.
C.E.M. Boarding Home, Bhimunipatnam.
St Annis Orphanage, Bheemunipatnam
St. Thereasa's R C.M. Boarding Home, Peddaboddepalli

East Godavari

U.L C.M. Orphanage, Ylleswaram
Adı-Andhra Orphanage, Ramachandrapuram
Bharathi Vidyarthi Vasathi Gruham, Ramachandrapuram.
C.B M Boarding Home, Samalkot.
Mc Laurin High School, Boarding Home, Kakinada
St Joseph Boarding Home, Jagannaikpur, Kakinada.
Harijan Vidyarthi Boarding Home Samalkot.
Santi Vidyalayam (via) Annavaram.

Eluru.

C.B.M. Boarding Home, Akkeerveedu.
I.C.M. Boarding Home, Bhoghole.
Sevasamithi Orphanage, Tadepalligudem.
Luthern Boarding Home, Vegeswarapuram.
Harijan Backward Class Boys and Girls Orphanage, Jinnur.

Krishna East.

C.B.M Boarding Home, Avanigadda.

E F G M Boarding Home, Gudivada.

GUNTUR DIVISION :

Krishna West

St Joseph's Boarding Home, Gunadala.

R C M Boarding Home, Nandigama (Sup).

C B M Boarding Home, (Girls), Vuyyur

St Anthony's R C.M Boarding Home, Vijayawada.

Bapuji Boarding Home, Kondur

M C.A. Boarding Home, Kotikalapudi.

Guntur.

U.L C M. Orphanage (Boy's) Rentachintala (non-blind)

U L.C M Orphanage for blind, Rentachintala.

St. Theresas R.C M Orphanage, Rentachintala.

U L.C.M. Orphanage for Girls, Rentachintala.

Sri Sudhuvamma Seva Sadanam Orphanage, Sathenapalli.

Harris Higher Ele. School, Orphanage, Sathenapalli.

Sri Edara Venkataraya Depressed Class Pupils Home, Bodapadu.

St. Joseph's Girls Orphanage, Guntur.

St. Micheal's Orphanage, Guntur.

St. Anthony's Orphanage, Peddapuram, Taddikonda, Guntur.

Anantha Palamandir, Arundalpet, 5th line Guntur.

St. Micheals' Orphanage, Pedavadlapudi

Sri Sradhananda Orphanage, Tenali.

Karnnanilayam Orphanage, Konetipuram of Kolakalu.

Sri G.V.G R. Orphanage, Pillutla.

St. Ann's Orphanage, Phirangipuram.

St. Gratias Orphanage, Fhirangipuram.

A. B. M. Boarding Home, Venukonda

U.L C M. Orphanage, Narasaroapet.

B F.S. Boarding Home, Bapatla.

A.B M. Boarding Home, Ongole.

Lydia Orphanage, Devapuram.

Orphanage and Boarding Home, Nagalapadu.

ANANTPUR DIVISION.

Nellore.

Swadesi Boarding Home, Podili.

Luthern Boarding Home, Tarlapadu .

A.B.M. Boarding Home, Kavali.

Swadesi Hostel, Donakonda.

Indian Boarding Home, Ramagovindapuram.

A B.M. Higher Elementary Schools Orphanage, Udayagiri
 C.C.B. Home for Girls, Kanigiri.
 C.C.B. Home for Boys, Kanigiri
 K.A.M. Boarding Home, Gudipatipalle.
 Boarding Home, Ghinnacherukur.
 Mackean Boarding Home, Indukurpet.
 Cyclone Orphanage, Nellore.
 St Peters Boarding Home, Ranganayakurapet, Nellore.
 St. Joseph's Girls Orphanage, Nellore
 Andhra Vidyarthi Saranalaayam, Vacadu.
 Sheatly Memorial Girls Boarding Home, Gudur
 O.E.L.M. Boarding Home, Naidupet.
 The National Boarding Home, Rayavaram, Nellore District.
 Sri Potti Sriramulu Memorial Boarding Home, Marella
 Gandhiji Memorial Boarding Home, Kakulavaripalli.

Chittoor

A.A.M. Boarding Home, Kothapalli.
 P.M. Boarding Home, Renigunta.
 Sri Venkateswara Orphanage, Tirupathi.
 S.V. Orphanage, Yerpedu.
 A.A.M. Girls Boarding Home, Chittoor
 A.A.M. Women Industrial School, Orphanage, Palamaner.
 Deenabandu Boarding Home, Deenabandupuram.
 Aided Higher Ele School Orphanage, Kattakindapalli.
 M.M. Boarding Home, Nagari,
 A.P.M. Boarding Home, Pallipet

Cuddapah

L.M. Central Orphanage, Appayyapalli (Kamalapuram).
 St Joseph's Boys Orphanage, Mariapuram.
 Muslim Orphanage, Cuddapah
 L.M. Community School Orphanage, Cuddapah
 S.P.G. Deanery Boarding Home, Muddanur.
 L.M. Clapton Boarding Home, Jammalamadugu.
 Silas Orphanage, Jammalamadugu
 Bharath Prasanna Poor Boys Home, Krishnampalli.
 Our Lady of Fatima Girls Orphanage, Porumilla, Badvel Taluk
 St. Paul's Boarding Home, Sumitranagar, Badvel Taluk.
 S.P.G. Boarding Home, Kalasapad
 Vijaya Vidadaya Orphanage, Proddutur.

Anantapur.

Mohammadiay Orphanage, Rayadurg
 L.M. Campbell Boarding Home, Gooty.
 Grama Seva Mandirani, Thimmapuram.

Kurnool.

Sri Prahalda Poor Boys Home, Allagadda.
 A B M Boarding Home, Bastawarpet
 St. Joseph's Orphanage, Kurnool.
 Coles Boarding Home, Kurnool.
 Poor Boys Home, Nussam
 A B M Higher Elementary School, Orphanage, Markapur.
 Poor Boys Home, Koilkuntla.
 Poor Boys Home, Peapally.
 Poor Boys Home, Nandikotkur.
 S P G Dearnary Boarding Home, Nandikotkur.
 Christ Church Vocational Boarding Home, Giddalur.
 S P G. Boarding Home, Muthyalapdu.
 S P G. Boarding Home, Govmdapalli.
 S P G Trg School Model Section (Boys) Boarding Home.
 Nandyal.
 Poor Boys Home, Pathinkonda.
 Sri Sarada Vidya Prasanna Poor Boys Home, Chagalamari.
 Poor Boys Home, Sanjamala (Banganapalli).
 St Anthony's Orphanage, Adoni.
 Holy Cress Boarding Home, Nandyal.
 Poor Boys Home, Uyyalawada.
 Islamiah Poor Boys Boarding Home, Kurnool.

WEST GODAVARI AGENCY AREA (UNDER AGENCY EDUCATION
 OFFICER KAKINADA)

A E L C Orphanage, Koyakannapuram.

HYDERABAD DIVISION.

Hyderabad City

St. Marks Boys Town Orphanage, Jahanuma, Hyderabad.

WARANGAL DIVISION.

Warangal District

Myriam Boarding Home, Kazipet.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య—హరిజన హాస్టల్స్‌లో పే చేసినట్లు, కనీసం నెలకు 50 రూపాయలైతే నా యీ ఆగ్నవేషన్‌లో పే చేస్తారా?

Sri P V G Raju:—They are paid under two different headings Harijans from Social Welfare Department and so far as general orphanages are concerned if the orphans belong to other castes, they are paid Rs. 8. The South Andhra Lutheran Church and other institutions made some suggestion that we should increase the grant from Rs. 8 to Rs. 12. We addressed the Government of India if they were willing to share the additional recurring expenditure which was estimated at Rs. 1,33,000 per annum. That is the estimate of 1959. We are awaiting Government of India's concurrence in this matter and it is a financial question, Sir. Therefore, we have not increased the grant.

PERMISSION FOR THE POLYTECHNIC STUDENTS TO APPEAR FOR THE
EXAMINATIONS UNDER OLD REGULATIONS.

754—

* 1368 Q—*Sri A. Srirama Murthy (Vijayanagaram)*.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) whether the Government prepared to permit polytechnic students to appear for the examinations under old regulations until 1962 May only;

(b) if so, whether the students failing in May, 1962 examination should appear under new regulations (which entail appearance for examinations) with ten papers; and

(c) whether there are any proposals to extend the time beyond 1962 May for the said purpose?

Sri P. V. G. Raju.—(a) Yes. The State Board of Technical Education and Training, Andhra Pradesh, recommended the grant of four chances only, ending with the one to be held in April/May 1962 to failed candidates of diploma courses in Polytechnics after April 1960 Examination, in order to enable them to complete their examination under the old syllabus and regulations. Government accepted the recommendation and issued orders accordingly.

(b) There are no proposals under the consideration of Government to allow the candidates failing in the last examination held in April/May 1962 to appear again for the examinations now being conducted with the integrated syllabus under the new regulations which came into vogue from 1960;

(c) There is no proposal to extend any more chances to such candidates who fail to get through the examinations under the old regulations held in April/May 1962.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి.—అధ్యక్షా, పాత రెగ్యులేషన్స్ ప్రకారం 62 మే లో కూడ పరీక్షకు కూర్చోనేదానికి అవకాశం ఇచ్చిన తర్వాత—ఆ పరీక్ష కూడ ఫెయిల్ అయితే కొత్త రెగ్యులేషన్స్ అప్లయ్ కాకుండా పాత రెగ్యులేషన్స్ ప్రకారమే ఆ తర్వాత ఎగ్జామినేషన్ కు కూడా కూర్చోనేందుకు కొంత గడువు ఇవ్వటానికి ప్రత్యేకంగా ఏమైనా ఆలోచిస్తారా?

Sri P. V. G. Raju.—We have given four chances, Sir. If the boys failed this year, it means they have failed for the fourth time. I think we cannot give more chances. They have failed four times.

INTEREST-FREE STUDY LOANS TO THE STUDENTS.

755—

* 1614 Q—*Sri A. Sarveswara Rao*.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state

whether there is any scheme under consideration of the Government for the grant of interest-free study loans to students for this year who are the children of N.G.Os or teachers in elementary or secondary schools, in all post-matric Professional and Technical Courses of study of more than a year's duration?

Sri P V G Raju —There is a general scheme sanctioned and already under implementation by this Government for the grant of interest-free loans to students studying in Engineering, Medical, Agriculture and Veterinary colleges. Such of the students the gross income of whose parents or guardians is below Rs. 500 per mensem and who have secured not less than 50 per cent average marks in the qualifying subjects are eligible for the grant of loans under the scheme. All N G O s and teachers in elementary and secondary schools come under the purview of this scheme provided their children secure the requisite marks and satisfy the other criteria.

X-RAY PLANT IN THE DISTRICT HOSPITAL, SANGAREDDY.

756—

* 1413 Q.—*Sri M. Bagareddy (Zahirabad)*:—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Medical Department has installed an X-Ray plant in the District Hospital, Sangareddy, Medak district;

(b) whether it is also a fact that the plant is not in working order, since its installation,

(c) if so, the action taken to rectify it, and

(d) whether the Government will consider to instal a new plant in its place?

The Minister for Health and Medical (Sri Y. Sivarama Prasad).—

(a) and (b) The answer is in the affirmative,

(c) The Electrical Engineer who installed the plant at Sangareddy could not detect the fault in the machine at the time of installation. The International General Electric Co. (India) Private, Ltd., Madras have been consulted in the matter. They are sending their Engineer to inspect and report on the condition of the Plant;

(d) Yes, Sir.

SHIFTING OF SLAUGHTER HOUSE IN VIJAYAWADA MUNICIPALITY.

757—

* 1460 Q.—*Sri P. Bapiah (Tiruvur)* :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether it has been resolved by the Vijayawada Municipality to shift slaughter-house in Vijayawada Municipality to some other place as it is situated in the heart of the city;

(b) when that resolution was passed, and

(c) the reason for not shifting the same so far?

The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkataran)

(a) Yes;

(b) 6th October 1956;

(c) For want of suitable site.

(a) ఔనండి.

(b) 6-10-1956,

(c) అనుకూలమైన స్థలం దొరకనందువలన.

DRINKING WATER WELLS IN BHADRACHALAM DIVISION.

758—

1531 Q.—*Sri Md. Tahseel*.—Will the hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

(a) the number of drinking water wells sanctioned under the Rural Water Supply Scheme during 1961-62, in the Bhadrachalam division, Khammam district;

(b) the number of wells constructed and the number of them still under construction,

(c) the number of wells in the case of which the allotted funds have lapsed; and

(d) if so, the reasons therefor?

Sri A. Venkataramayya —(a) Nil. But four wells are sanctioned under Agency Water Supply Scheme,

(b) three are under construction and one has yet to be started,

(c) and (d) a sum of Rs 18,000 was sanctioned to the Bhadrachalam division for sinking four wells under the Agency Water Supply Scheme. Subsequently the allotment was reduced by the Board of Revenue to Rs. 11,500 and later on to Rs 10,300. The Collector Khammam could spend a sum of Rs. 1,481 only and the balance of Rs. 10,019 was diverted by the Board to Srikakulam district where the expenditure was fair and additional funds were required. This amount was spent in full. Thus there is no lapse of any funds.

The reasons for the delay in execution are among others, late approval of the estimates, lack of skilled labour, inaccessibility of work spots during rainy season and unwillingness of the contractors to take up the works in the Agency areas.

గ్రామీణ నీటి సరఫరా పథకం క్రింద ఏమియు మంజూరు చేయలేదు. కాని, ఏజన్సీ నీటి సరఫరా పథకం క్రింద నాలుగు బావులు మంజూరు చేయబడినవి. మూడు బావులు నిర్మాణములో ఉన్నవి. ఇంకొకటి ఇంకా మొదలు పెట్టలేదు. ఏజన్సీ నీటి సరఫరా పథకం క్రింద భద్రాచలం డివిజన్ లో 61-62 సంవత్సరములో నాలుగు బావులు ప్రవృత్తము కొరకు 18 వేల రూపాయలు మంజూరు చేయబడినవి. తదుపరి రెవెన్యూబోర్డు యీ కేటాయింపు 11,500 రు. లకు, తర్వాత 10,300 రు. లకు తగ్గించబడినవి. ఖమ్మంజిల్లా కలెక్టర్ 1,481 రు. లు ఖర్చుపెట్ట గలిగినాడు. మిగిలిన 10,019 రు. లు అదనపు ధనము కావలసి వచ్చిన శ్రీకాకుళం జిల్లాకు రెవెన్యూబోర్డుచే ఇవ్వబడినవి. ఆ డబ్బు శ్రీకాకుళం జిల్లాలోని పనులకు ఖర్చు పెట్టబడింది. మొత్తము ఆ డబ్బు అంతయు ఖర్చు అయినది. అందువల్ల కేటాయించబడిన డబ్బు లాప్స్ కాలేదు. పనులు ఆలస్యంగా చేయుటకు కారణము—అంచనాలు ఆలస్యంగా మంజూరు చేయుట; నిపుడున్న కార్మికులు లేకపోవుట.

ELURU TOWN MUNICIPALITY

759—

*1550 Q—*Sri A Sarveswara Rao*—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state

why compensatory allowance was not granted to employees working in Eluru Town Municipality with effect from March 1961 when the population of the Towns exceeds one lakh as per the latest census, i.e., March 1961 as per the provision contained in para 9 of the G.O. 1044, dated 24th June 1959?

Sri A Venkataramayya—The pay scales of Municipal employees have been revised with effect from 1st October 1959. According to the 1951 census the population of Eluru Municipality was less than one lakh and hence the question of granting the said allowance to employees working in Eluru Municipality with effect from 1st October 1959, therefore did not arise.

As the 1951 census has indicated that the population of Eluru Town is over one lakh, the question of extending the benefit of compensatory allowance to the employees working in the Eluru Municipality along with others was taken up for consideration. Meanwhile consequent on the merger of D.A. in the basic pay orders were issued in June, 1962 in G.O. No 689 Municipal Administration, dated 2nd June 1962, sanctioning the revised scales of pay providing for compensatory allowance to the said employees in the Eluru Municipality along with others with effect from 1st November 1961. Since the above G.O. took effect from 1st November 1961, the question of granting compensatory allowance to Eluru Town Municipality with effect from March 1961, does not arise.

మునిసిపల్ ఉద్యోగుల జీతాల స్కేళ్ళను 1-10-59 లగాయతు సవరించడం జరిగింది. 1951 జనాభా లెక్కల ప్రకారం ఏలూరు మునిసిపాలిటీ జనాభా లెక్కలు తక్కువే. అందుచేత ఆ మునిసిపాలిటీలో వసీలేస్తున్న ఉద్యోగులకు 1-10-59 లగాయతు compensatory allowance ను మంజూరుచేసే ప్రసక్తి రాలేదు. 61 జనాభా లెక్కల ప్రకారం ఏలూరు పట్టణం.....

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఆ Statement పెద్దదిగా ఉన్నదా? Have it placed on the Table of the House.

DRAINAGE SCHEME FOR GUNTUR TOWN

760—

*2121(T) Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

whether the Government propose to recommend to the L.I.C. to give loan to the Guntur Municipality for drainage scheme.

Sri A. Venkatramayya .—

The Government will consider the matter as and when the Guntur Municipality approaches them with any proposal to obtain loan from Life Insurance Corporation after utilising the funds to be invested by it.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య — మునిసిపాలిటీ యివ్వవలసిన డబ్బును వినియోగించిన తరువాత జీవిత భీమాకంపెనీ నుండి బుడము సున్నుకొనే నిమిత్తము గుంటూరు మునిసిపాలిటీ అలాంటి proposals ప్రభుత్వాన్ని కోరినప్పుడు ఆ విషయాన్ని పరిశీలిస్తాము.

SHIFTING OF DISTRICT HEAD QUARTERS FROM CHITTOOR TO TIRUPATI.

760—C

S N Q—No 2667-L—*Sri G N Pattabhi Reddy & Sri T Balakrishnaiah* —(a) whether there is any proposal to shift the District Headquarters from Chittoor to Tirupati, and

(b) if so, when it will be implemented.

A—

(a) & (b) It is true that Tirupati Municipal Council has passed a resolution to shift the District Headquarters from Chittoor to Tirupati. District Headquarters cannot be changed overnight on the resolutions. Therefore, Government is not prepared to consider the request.

ANSWERS TO UNSTARRED QUESTIONS

GAZETTED AND I.A.S. OFFICERS

96—

1170 Q—*Sri K. Rajamulu* .—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) what is the total number of Gazetted and I.A.S. Officers in all the Departments ; and

(b) how many of them are from scheduled castes and tribes and backward class communities ?

A.—(a) There are 139 Officers borne on the I.A.S. cadre of this State. The total number of other Gazetted (*i.e.* non-I.A.S.) Officers is not readily available and is being ascertained from the Departments to be placed on the Table of the House immediately on receipt.

(b) Of the 139 I.A.S. Officers in this State, 4 belong to Scheduled Castes and 1 to Scheduled Tribes. No information is readily available about the number of I.A.S. Officers belonging to Backward Classes or the number of other Gazetted (non-I.A.S.) Officers in this State belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. The particulars required in this regard have also been called for from the Departments and will be placed on the Table of the House immediately on receipt.

CULTIVABLE BANJAR LAND IN VISAKHAPATNAM DISTRICT

97—

1233 Q.—*Sri K. Govinda Rao* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the total extent of cultivable banjar land in Visakhapatnam District ;

(b) the extent of banjar land assigned to political sufferers, harijans and other landless poor so far ;

A :—(a) Ac 37,120 76.

(b) Ac. 359—80 ; Ac. 8608—38 Ac. 14706—88.

Assigned to political sufferers, Harijans and Backward Classes respectively so far.

UDAYAGIRI LABOUR CONTRACT COOPERATIVE SOCIETY

98—

1435 Q.—*Sri K Guruswamy Reddy* —Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state .

(a) The amount of subsidy given in 1961-62 towards the clerk and Maistries for the Udayagiri Labour Contract Co-operative Society, Udayagiri Taluk, Nellore District ; and

(b) The amount drawn therefrom ?

A :—(a) No subsidy was given to the society during 1961-62.

(b) Does not arise

ROAD CONNECTING NAGARI RAILWAY STATION TO MUDIPALLI

99—

1076 Q.—*Sri D Gopal Raju* —Will the hon Minister for Planning be pleased to state

(a) whether the Government have received an estimate for improving the road connecting Nagari Railway Station to Mudipalli which again connects Produtturpetta road of Madras State ; and

(b) if so, when the work is likely to be taken up ?

A : (a) No Sir,.

(b) Does not arise.

ADDITIONAL BUILDING TO ZILLA PARISHAD HIGH SCHOOL, KUPPAM

100—

1117 Q.—*Sri A. P. Vajravelu Chetti* :—Will the Hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the plans and estimates for an additional building to Zilla Parishad High School, Kuppam (Chittoor District) have been approved in 1960 ,

(b) whether the said high school has been over-crowded already and the situation continues to deteriorate every year ; and

(c) whether the Government will be pleased to sanction the estimated amount of Rs. 88,000 as building grant for undertaking the work this year and relieve the increasing congestion ?

A: (a) Yes, Sir.

(b) It is true that the accommodation position in the school requires urgent attention.

(c) The maximum amount of grant that the scheme would be eligible for is only Rs 54,000. The question of sanction of the grant is under consideration.

BREACHED TANK OF KORRAKODU VILLAGE

101—

1204 Q—*Sri P. Anthony Reddy*—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state.

(a) whether the estimate for the repair of the old breached tank of Korrakodu village of Anantapur Taluk and District has been prepared;

(b) if so, when; and

(c) when the work will be taken up?

A: (a) Yes, Sir,

(b) In June, 1962

(c) After sanction of the estimate which is under scrutiny by the Chief Engineer (Irrigation).

UN-RESTORED GOVERNMENT TANKS IN MAHABUBNAGAR TALUK

102—

1299 Q—*Sri M. Ram Reddy*—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(a) the number of un-restored Government tanks in Mahabubnagar taluk, the number of them surveyed and when they are likely to be restored and

(b) the number of the total restored tanks; the number of them in breached condition; whether survey has been done and when they are likely to be repaired?

A: (a) The number of un-restored tanks in Mahabubnagar Taluk is 140 out of which 28 have been surveyed. Estimates for these 28 tanks have been prepared and they will be taken up for restoration during this financial year;

(b) The total number of restored tanks is 259 out of which 209 have been handed over to Zilla Parishad. The remaining tanks are in good condition.

RETRENCHED WORKCHARGED EMPLOYEES OF MUSI PROJECT

103—

1329 Q—*Sri B. Dharmabhaksham*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the number of retrenched workcharged employees from the dam and canals of Musi Project during 1960-61 and 61-62 respectively;

(b) the number of cases pending pertaining to Service Gratuity, provident fund, death gratuity (under Workmen's Compensation Act)

due to Work-charged employees, temporary maistries and Gang-coolies.

(c) the steps taken to settle the said cases ; and

(d) whether any representation has been received by the Government from the Musi Project Employees Union requesting for the provision of Dearness Allowance of Rs 6, Service Gratuity and the system of transfer instead of retrenchment ?

A :—

(a) The number of work-charged employees retrenched from the Musi Dam Division and Musi Canals Division during the years 1960-61 and 61-62 is as follows :

			<i>During</i> 1960-61	<i>During</i> 1961-62
<i>Musi Dam Division</i>	35	21
<i>Musi Canals Division</i>	.	..	26	13

(b) No cases are pending.

(c) Does not arise in view of (b) above.

(d) Yes, Sir.

RETRENCHMENT OF MAISTRIES IN ONGOLE DIVISION

104—

1195 Q.—*Shri J. L. N Choudary* :—Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state.

(a) whether the Government are aware that 18 maistries working in Ongole division, Highways are retrenched due to the inadequate allotment of P. S. charges ; and

(b) whether the Government propose to reinstate them ?

A :—(a) Yes, Sir.

(b) A list showing the names of retrenched maistries has been sent to the Executive Engineer Zilla Parishad for appointing them on the works whenever vacancies arise under the Zilla Parishad. It is reported that six retrenched maistries have since been reappointed and that the rest are expected to be appointed as and when vacancies arise in the Zilla Parishad.

DEPOSITS OF RED EARTH IN KANIGIRI AND UDAYAGIRI TALUKS

105—

1142 Q.—*Sri G. C. Kondaiah* :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.

(a) whether it is a fact that there are large deposits of red-earth in Kanigiri and Udayagiri taluks of Nellore District which were found out in the survey carried out some twenty years ago, and

(b) if so, will the Government investigate further into the matter and establish a factory to utilise matter if found feasible ?

A :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise

DISTRICT PUBLIC RELATIONS OFFICERS

106—

1455 Q—*Sri G. C. Kondaiiah* :—Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state

(a) What is the basis for recruiting the Information and Propaganda Officers in the State,

(b) How many Burrakatha squads are in the State, and

(c) What are their terms of employment ?

A :—

(a) There are no Information and Propaganda Officers in the Government. The officers who attend to publicity work are called District Public Relations Officers. They were previously designated as Publicity Assistants and their recruitment was governed by the *ad hoc* rules issued in G.O. Ms No 830, Planning and Development Department, dated 8-7-1957. The qualifications etc. prescribed in these *ad hoc* rules form the basis for recruitment of Publicity Assistants who have since been redesignated as District Public Relations Officers. The re-issue of *ad hoc* rules with necessary modifications is separately under consideration. All the posts in the Information and Public Relations Department have been excluded from the purview of the Andhra Pradesh Public Service Commission. Pending re-issue of the above rules, temporary appointments to the posts of District Public Relations Officers are being made on the following basis :

(1) The appointments are made by direct recruitment and recruitment by transfer in the ratio of 3:1 after selection by a Selection Committee.

(2) *Qualifications* :—B.A. (Hons.) or M.A. or double graduate, B.A.B.L., or B.Com., B.L. etc. of a recognised University,

(ii) Experience in Community Development, Five-Year Plan Publicity or Information and Public Relations work,

Note :—Experience in running an information centre or as a working journalist or in office administration will be considered as an additional qualification,

(iii) Proficiency in English and Telugu

Note—A good knowledge of Urdu will be considered as an additional qualification

(3) *Age*—Must be above 21 years but below 35 years on the 1st July or the recruitment (The upper age limit is relaxable in respect of Government servants and highly merited candidates. Also relaxable by five years for Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes)

There are twenty Burrakatha parties working in the State. As up todate, however, seventeen are working.

(c). The following are their terms of employment :

The party will execute an agreement with the conditions stipulated below.

(1) That the Burrakatha party should cover the district and give performances according to the itinerary drawn by the District Public Relations Officer.

(2) That the party shall give ten performances in each month so as to provide at least two performances for each Block ;

(3) The party will get a remuneration of Rs. 300 p.m. towards 10 performances besides journey fares ;

(4) That the script of Burrakatha should have a direct bearing on the Five Year Plan and Community Development programme,

(5) That the party shall be paid actual transport charges for their itinerary when they are not provided with Government transport ;

(6) That on breach of any of the conditions stipulated above or for any other sufficient reasons, the entire remuneration or any part thereof will be disallowed by the Director of Information and Public Relations, who will also have the right to suspend or cancel the agreement.

RICKSHAW STANDS IN NALGONDA, SURYAPET AND BHONGIR TOWNS
107—

1847¹ Q.—*Sr B Dharmabhaksham* —Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether any separate rickshaw stands have been provided in Nalgonda, Suryapet, Bhongir towns for parking the rickshaws and

(b) The number of rickshaw licences issued in each of the six Municipalities during 1961-62 ?

A —(a) In Nalgonda Municipality three places are being used temporarily for parking rickshaws. There is however, a proposal for establishing a permanent rickshaw stand.

In Bhongir there are no rickshaw stands.

In Suryapet there are two rickshaw stands maintained by the municipality.

(b) The following is the number of rickshaw licences issued during 1961-62

Nalgonda
124

Bhongir
Nil

Suryapet
107

SUBSIDY SCHEME TO CHINNUR PANCHAYAT SAMITHI
108—

990 Q.—*Sri K. Rajamallu* Will—the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

The names of persons village-wise to whom Subsidy Scheme for 1960-61 and 1961-62 (till the end of March 1962) was sanctioned in Chinnur Panchayat Samithi area of Chinnur taluk, Adilabad district?

A.—The answer is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Statement showing the names of persons village wise to whom subsidy loans under New Well Subsidy Scheme were disbursed by the Revenue Department in 1960-61 in Chinnur taluk, Adilabad district.

Statement showing the names of the persons village wise to whom subsidy loans under New Well Subsidy Scheme were sanctioned by the Panchayat Samithi, Chinnur, Adilabad district in 1961-62, till the end of March, 1962

S. No.	Name of the Applicant	Village.	Amount disbursed.
1.	Shri Avasala Sathiah	.. Bheemaram	750
2	„ Paykarapur Nambiah	.. Mudikunta	750
3.	„ Kotte Lachiah	.. Kotapalli	750
4.	„ Enganti Santaiah	.. Asnad	750
5.	„ Vemunuri Kistaiah	.. Neelwala	750
6.	„ B. Ankulu	.. Neelwala	750
7.	„ Bhagwan Dass	.. Angrajpalli	750
8.	„ Nathamgaru Sambaiah	.. Chinnur	750
,	„ Madeay Bakkaiah	.. Kothapalli	750

S, No,	Name of Loanee	Name of Village	Amount disbursed
10	„ Gopi Kishan Singh	Nandulapalli	. 750
11	„ L Buchaiah	Shetpalli	. 750
12	„ Gandla Raj Reddy	Nennel	.. 750
13	„ Janga Raj Reddy	Sivvaram	. 750
14	„ V Ramaiah	Kunderam	750
15	„ Laxma Reddy	Pegdapalli	750
16	„ D Laxmipathi	Chennur	. 750
17	„ Surya Nayak	. Metapalli	.. 750
18	„ Maidam Sailu	Burugpalli	. 750
19	„ Chinna Krishna Reddy	Dewalwada	.. 750
20	Smt Raju Bai	Bhamaraopet	750

S No.	Name of Loanee.	Name of Village	Amount disbursed
			Rs
1.	Sri D Kishdayya	. Mande	.. 750
2	„ R Venkayya	Neelwai	.. 750
3.	„ R Rama Rao	.. Sarangapalli	.. 750
4	„ Gane Nelladri	Bhimaram	.. 750
5	„ Durgam Pocha	. Do	.. 750
6	„ Gangu Seetapati	. Vemanapalli	. 750
7	„ Kanaleswar Rao	. Do	.. 750
8	„ Bemma Somaiah s/o Banuiah	. Liganapalli	. 750
9.	„ Mahdev Rao s/o Venkat Rao	.. Chinnur	.. 750
10	„ Jaganath Chari	. Do.	.. 750
11.	„ P Ramakishdayya s/o Hanmayya	Kotapalli	.. 750
12.	„ R Madhusudan s/o Sambayya	.. Do.	.. 750
13.	„ Morlachandramera	.. Mittapalli	.. 750
14.	„ Areveraiiah	.. Maddikunda	.. 750
15.	„ Tota Papayya s/o Mallayya	. Jaipur	.. 750
16.	„ Narayana Rao	. Do.	.. 750
17.	„ Rajmallu s/o Pochayya	Kottapalli	.. 750
18.	Sri Mohmad Khan s/o Azameer Khan	.. Pullagaon	. 750
19.	„ Mada Pochan	.. Do.	.. 750
20.	„ Ramgir Mallayya s/o Pochayya	. Pegdapalli	.. 750
21.	„ Gandla Ramayya s/o Ummayya	.. Do.	.. 750
2.	„ Ramreddy s/o Kistayya	.. Pounnoor	.. 750

23	„ Rajreddy s/o Narsimha Reddy	Do	.	750
24	„ Wali Mohmed s/o Rajmohad	Kundaram	.	750
25	„ Vemula Durgayya	Do	.	750
26	„ Kamera Pochayya	Do	.	750
27	„ Mukta Sanjeevayya	Awadam	.	750
28	„ Ramachander Rao	Do	.	750
29	„ Boini Pullayya s/o Rajayya	Narsingapur	.	750
30	„ Rapalli Rajingu s/o Lachayya	Kushnepalli	.	750
31	„ G Ramagoud s/o Ankagoud	Mailuram	.	750
32	„ Pendyala Venkayya	Do	.	750
33	„ C Ramacharam s/o Vissayya	Do	..	750
34	„ Bhim Rao s/o Kishan Rao	Do	.	750
35	„ Induri Rajam s/o Kishtayya	Gollapalli	.	750
36	„ Kishan Singh	Do.	..	750
37	„ K Bheemera s/o Mallumera	Ponnaiam	.	750
38	„ Yelkar Somayya s/o Lachayya	Malkalpet	.	750
39	„ Mettayya s/o Sambayya	Annaram	.	750
40	„ Mitaram s/o Harbaji Rao	Knarji	.	750
41	„ Mallreddy s/o Ramkrishna Murthi	Develawada	.	750
42	„ Jagan Mohan Bai s/o Nagan Narasingh Prasad	Nagampet	..	750
46	„ M Ramayya	Pokkur	..	750
47	„ C Raghavareddy	Somanapalli	.	750
48	„ Kommupede Mallayya	Dampur	..	750
49	„ R Sambayya	Ninnal	..	750
50	„ G Konda Reddy	Sirsa	.	750
51	„ Purshetti Venkayya	Jakkepalli	.	750
52	„ Pedam Bhimayya	Buragpalli	.	750
53	„ Kulkala Sambayya	Sudal	.	750
54	„ Wali Mohmad	Sankeatpalli	.	750
55	„ Bellamkonda Mantiah	Akkepalli	.	750
56	„ Vengant Sambayya	Nakkalpalli	.	750
Total				.. 42,000

FERTILISERS MIXING FIRMS

109—

1199 Q—*Sri N Venkata Swamy* —Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) the number of Fertilizers Mixing Firms in each district in the State; and

(b) the names and address of the mixing firms in Guntur district

A—(a)

<i>Name of the District</i>		<i>No of Manure Mixing Firms</i>
1	East Godavari	8
2.	West Godavari	7
3	Krishna	5
4	Guntur	28
5	Nellore	2
6	Kurnool	1
7.	Cuddapah	4
8	Chittoor	1
9	Nizamabad	8
10	Hyderabad	1
11	Warangal	1
12	Medak	1
	Other Districts	Nil
Total No of Manure Mixing Firms in the State		70

Names and addresses of Manure Mixing Firms in Guntur district.

- 1 M/s The Mysore Fertiliser Co , 18/237, Gandhinagar, Vijayawada premises at Tadepalli in Guntur district
2. M/s The Hindustan Fertilizers and Bone Mills (P) Ltd , 18/237, Gandhinagar, Vijayawada premises at Tadepalli in Guntur district
3. M/s Shaw Wallace & Co , Ltd , Trunk Road, Tadepalli.
- 4 M/s The East India Distilleries and Sugar Factories Ltd. (M/s Parry & Co ,) Tadepalli
- 5 M/s The Scientific Fertilizer Co. (P) Ltd , Post Box No. 53, Guntur
6. M/s The Hind Agricultural Corporation, Railpet, Guntur
7. M/s Sri Venkateswara Fertilisers, Morrispet, Tenali
- 8 M/s Sanjeevi Fertilizers, Co , Morrispet, Tenali.
9. M/s The Victory Fertilizers, Bapatla
- 10 M/s. Sri Namburi Pitchiah Choudary, Manufacturer of Durga Brand Fertilizers, Bapatla.
- 11 M/s Andhra Agricultural Industries (P) Ltd., Post Box No. 18 Ongole, Guntur district.
- 12 M/s. Bharat Manures Development Co., Vittalnagar, Chirala.
- 13 M/s Nagarjuna Manure works, Mangalagiri

14. M/s Sri Inturi Abbayya, Moon Brand Manure Mixing Depot, Chilakaluripet
15. M/s. Poturi Venkataiah & Co, Karamchedu.
16. M/s. Sri P. Gopalakrishna Murty, Railpet, Bapatla.
17. M/s. Asoka Fertilizer Co., Morrispet, Tenali.
18. M/s B Venkata Reddy & Co., Morrispet, Tenali.
19. M/s Sri Krishna Fertilizer Co., Pro. Araveti Ramaiah, Morrispet, Tenali
20. M/s. The Sun Fertilizers Co., Morrispet, Tenali.
21. M/s Kisan Fertilizers, Co, Santhapet, Ongole.
22. M/s. Dechiraju Rama Rao & Co, Tobacco Exporter, Guntur
23. M/s The Gopala Krishna Fertilizers Co, Morrispet, Tenali.
24. M/s Parameswara Fertilizers, Morrispet, Tenali
25. M/s Kisan Fertilizers, Morrispet, Tenali
26. M/s. Sri Venkateswara Fertilizers, Etukuru Road, Guntur.
27. M/s Bharath Fertilizers, Patnam Bazaar, Guntur.
28. M/s Mandava Jagannadham Sons, Kakumanu Lakshmi Narasimham and Company, Narasaraopet.

CONTOUR BUNDING IN ANANTAPUR DISTRICT

110—

1202 Q.—*Sri P Anthony Reddy*.—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the amount allotted for contour bunding in Ananthapur district;

(b) whether any subsidy is given to the ryots under scheme; and

(c) what is the percentage of subsidy that is being given now and two years ago?

A —(a) The amount allotted for 1962-63 is Rs 1,90,000

(b) No

(c) For works undertaken two years ago under the Land Improvement Schemes (C B. & C T) Act, 1949, only 50% of the cost of soil conservation works was recoverable from the ryots. There is no such provision now.

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE (ADDITIONAL ASSESSMENT) BILL, 1962 (AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE)

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) — అధ్యక్షా, నేను మొదలుపెట్టే
ముందు మీ అనుమతితో రైతులవద్దనుంచినచిన్న మెమోరాండా తమకు
అందజేస్తున్నాను.

Mr Speaker :—I will send them afterwards.

శ్రీ పి. సుందరయ్య — నిన్న నేను ఆఖరి point మీద మాట్లాడుతూ
ఉన్నాను నిన్న లెక్కలు యిచ్చేటప్పుడు కాగితం కనబడకుండా పోయింది.
ఇప్పుడు చెబుతున్నాను. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో 10 లక్షల ఎకరాలు 3 రూపా
యలనుంచి 4½ రూపాయలవరకు ఈరోజు వన్ను యిస్తున్నాయి. 3 లక్షల
ఎకరాలు 3 రూపాయలతోపు వన్ను యిచ్చేవి ఉన్నాయి. ఇవన్నీ రు. 9-15 కో.
రు. 20-26 కో పోతాయి ఎన్ని రెట్లు ఎక్కువ అవుతుందో ప్రభుత్వం
దానినిబట్టి ఆలోచించుకోవచ్చు మూడు రూపాయలు ఉన్నవి. 3 లక్షల
ఎకరాలు, 9 రూపాయలకు పోయినా 3 రెట్లు పెరుగుతుంది 3 నుంచి 4½
రూపాయలు వున్నవి. కొన్ని 9 రూపాయలకు, కొన్ని 20 రూపాయలకు
పోయినప్పటికీ అది కూడా 4 రెట్లు 5 రెట్లు 6 రెట్లు వైగానే పెరుగుతున్నది.
అంటే మొత్తం 70 లక్షల ఎకరాలు సాగయ్యే మాగాణి భూములలో,
ఆంధ్ర ప్రాంతంలో, 13 లక్షల ఎకరాలదాకా 100 కి 300, 500, 600 దాకా
వెళ్ళే అవకాశం ఉన్నది తెలంగాణాలో పూర్తి వివరాలు యివ్వలేదు కాబట్టి
మేము work out చేయలేకపోయాము పెడ్యూలులో యిచ్చినవి చూచి
నట్లయితే, అధ్యక్షులవారు వచ్చినటువంటి కర్నూలు జిల్లాలో ఉన్న కొల్లిమొగల
వాగుసంగతి చెప్పాను. 1950 లో దానిని నిర్మించారు. ఇంతవరకు దానికి
నీరు ఎప్పుడూ రాలేదు. కాని దానిని కూడ యిప్పుడు 20-26 రూపాయల
coteagary క్రింద వేశారు. ఇటువంటి చెరువులు చాల ఉన్నాయనే విషయం
ప్రభుత్వదృష్టికి తీసు రాదలచుకున్నాను. పహాదేవపురం tank system దానిలో
మొత్తం 1500 ఎకరాలకన్నా ఎక్కువ సాగుకాదు అన్నారు. ఇప్పుడు ఎంత
సాగు అవుతున్నదో కూడ వాళ్లు వివరాలు ఏమీ యివ్వలేదు. ఎంత rate
వసూలు చేస్తున్నారో కూడ యివ్వలేదు. ఈ చట్టం రాకముందు ఏ ఏ rate
వసూలు చేస్తున్నారో యిస్తే ఎన్ని రెట్లు పెరుగుతుందో చెప్పేదానికి వీలు
ఉండేది. అదికూడ supply చేయలేకపోయారు అది ఒక యిబ్బంది ఉన్నది.
వల్నాడులో జంగమపేళ్ళరం tank ఉన్నది, 246 ఎకరాలు మాత్రమే
సాగయ్యే చెరువు. దానికి కూడ 20 నుంచి 26 రూపాయలదాకా వేశారు.
కృష్ణా, గోదావరి అనకట్ట, నిజాంసాగర్ వీటితోపాటు యిదికూడ కట్టాలనే
రీతిగా చేస్తున్నారు. ఏరూరు tank, ఇది కూడ స్వర్ణముఖమీద ఉన్నది.
1500 ఎకరాలు సాగువుతుంది అనమసముద్రం, చీరాపూర్ tank-826 ఎకరాలు,
అత్నకూరు tank system అనేక చెరువులు కలిపితే 2,087 ఎకరాలు మాత్రమే

సాగయ్యేది. కర్నూలు జిల్లాలో తిప్పాయపాలెం అనే చెరువు ఉన్నది. దానిని కూడ ఈ category లో చేర్చారు గత 10 ఏళ్లలో రెండుపర్యాయాలు మాత్రమే పండింది. మిగిలిన 8 ఏళ్లు దెబ్బతిన్నది. అయినప్పటికీ షెడ్యూలులో పెట్టడం జరిగింది మార్కాపురం tank system తీసుకున్నట్లయితే గత 10 ఏళ్లలో 4 ఏళ్లు దెబ్బతినిపోయింది. ఖమ్మం tank నిండి అది పూర్తి అయిన తరువాత మార్కాపురం చెరువులోకి వస్తుంది Supply channel క్రింద మాత్రమే పారుతుంది మార్కాపురం చెరువు క్రింద ఉన్న ఆయకట్టు గత 10 ఏళ్లలో 4 పర్యాయములు దెబ్బతిన్నదనే సంగతి మంత్రిగారి దృష్టిలోకి తీసుకోవాలి. త్రిపురాంతకం చెరువు ఉన్నది. మార్కాపురం tank system లోనే త్రిపురాంతకం చెరువు కూడ ఉంటుంది. ఈ 10 ఏళ్లలో రెండు మూడు పర్యాయాలు అయినా సరిగా పండలేదు. అదే రీతిగా దువ్వలేరు అనేది కూడ ఉన్నది. List చూచినట్లయితే 800, 400, 900, 1000 ఎకరాలలోపు ఉన్న చెరువులు చాల ఉన్నాయి చెన్నరాజస్వామి గుడి తీసుకోండి. అనంతపురంలో మొత్తం మీద దాని క్రింద సాగయ్యేది 1125 ఎకరాలు అన్నారు. ఇప్పుడు 606 ఎకరాలు ఆయకట్టు develop చేశాము యిచ్చారు చాల జాగ్రత్తగా Schedule లో యిచ్చారు. ఆయకట్టు develop చేశాము అనే అంశే localise చేశారు. అని అనుకోవలసిఉంటుంది. నీరు యివ్వకపోయినా పంటలు పండక పోయినా కూడ యిచ్చి ఉన్నారు ఇటువంటివి యింకా చాల ఉన్నాయి. పీటన్నిటిని షెడ్యూలు క్రింద పెట్టి అమలు జరపడం న్యాయం కాదు. పీటిని Schedule లో పెట్టడం న్యాయం కాదు అనే విషయాన్ని గురించి వివరాలలోకి క్లాజుల సందర్భాలలో పోవచ్చు. ఈ రోజుకు Schedule లో చేర్చిన 79 కి ఏరేటు యివ్వాలి. ఏరేటు చొప్పున ఈ రోజు వసూలు చేస్తున్నాము క్రొత్త rates ప్రకారం ఎంత పెరుగుతుంది అనేది చెప్పేదానికి పిలులేకుండా ఉన్నది. Localise చేసినంత మాత్రాన చెరువులు భూములకంతా నీరు యిస్తున్నట్లుగా మంత్రిగారు అనుకొని, దాని ప్రకారం చేయాలంటే 200 మొదలు కొని 1000 ఎకరాల లోపు ఆయకట్టు కలిగిన చెరువులను, guaranteed projects క్రింద తీసుకొని చేయడం ఏమాత్రం న్యాయం కాదు అవన్నీ ప్రభుత్వం సరిగా పరిశీలించకుండా revenue accounts check చేసి చెరువులలో ఎక్కువ భాగాన్ని దీనిలో చేరుస్తున్నారు గాని మరొక వర్గతి లేదనే సంగతి చాల స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. ప్రాజెక్టు కట్టిన తరువాత నీరు సవ్యంగా అందుతున్నదా లేదా, ముగ్గు సౌకర్యాలు ఉన్నాయా లేవా అనేది విచారించి అన్నీ ఉన్నప్పుడే మొదటి class క్రింద చేర్చవలసి ఉంటుంది. అటువంటిది ఏమి లేకుండా అన్నిటికీ 20-26 రూపాయలు చేసే వర్గ తికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటున్నది. ఆఖరికి విషయాలన్నీ సేను చెప్పాను. ఇప్పుడు కూడ మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఏదో పన్ను పేసుకోవాలి. మొట్ట మొదట 10, 12 కోట్లతో వచ్చిన బిల్లు యిప్పుడు 7, 8 కోట్లతో 6, 7 కోట్లతో వస్తుందని చెప్పడం కష్టం. వారు యిచ్చిన material ను బట్టి లెక్కలు ఉజ్జాయింపుగా కూడ వేయడానికి పిలులేని పరిస్థితి ఉన్నది. ప్రభుత్వం కూడా యింత వసుందని ఖచ్చితంగా చెప్పే పరిస్థితిలో లేదు. ఇన్ని కోట్లు మాకు

కావాలిగాని అది ఎవరిమీద పడుతుంది ఏమిటి అనేదేమి అక్కరలేకుండా యింత తొందరగా ఈ బిల్లు pass చేయడం ఈ రోజు లేనిపోని గొడవలు, లేని పోని అలజడికి దారితీసే వర్గతీ తప్పితే మరేమీకాదు. ఇప్పటికైనా ఇదేదో ప్రతిష్ట సమర్థంగా తీసుకొని మేము Select Committee నుంచి వచ్చేకాము ఈ బిల్లును ఏదో రకంగా pass చేయాలని ఏదో ఒకటి రెండు చిన్నచిన్న సవరణలు అంగీకరిస్తే అంగీకరించడం తప్పితే basic గా మాత్రం మార్చకూడదనే దృష్టితో ఆలోచించవద్దు ఇది ప్రతిష్ట సమర్థకాదు. మొత్తం ఆంధ్ర దేశ రైతాంగానికి, మన గ్రామ సీమలలో 100 కి 80 మందిగా ఉన్న ప్రజలందరికీ సంబంధించినది. రైతులలో యిచ్చుకోలేని పరిస్థితి ఉన్నప్పుడు పట్టణాలలో అనేకమంది ప్రజలకు నష్టదాయకంగా పరిణమిస్తుంది. Prestige కొరకు అవి నిలబడకుండా ప్రభుత్వం యిప్పటికైనా తిరిగి ఆలోచించి కొన్ని సవరణలు చేయడానికి అవకాశముంది దీనివలన ప్రభుత్వం యొక్క prestige ఎక్కడికి పోదు ప్రభుత్వంపై ప్రజలకు యింకా గౌరవం పెరగడానికి యిది దోహదమవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక వారం రోజులు కూర్చుని వచ్చిన మెమోరాండములన్నీ పరిశీలించడానికి అవకాశముంది. తమ యొక్క అభిప్రాయాల్ని ప్రభుత్వం విన్నదని ప్రజలు సంతోషిస్తారు. ఇది బలహీనతకాదు ఎన్నిసార్లు చెప్పినప్పటికీ ప్రభుత్వం తను ఏ సూత్రాన్ని ఆనుసరించి యిది తీసుకువస్తున్నదో దానిని మరొకసారి పరిశీలించమంటే పరిశీలించడంలేదు ఈ బిల్లుకు సంబంధించి అనేక సవరణలు యిచ్చాము. వన్ను తప్పకుండా వేసితిరాల్సి, తప్పుదు అనకుంటే, ఒక ముఖ్యమైన భవరణ వుంది, దానిని అంగీకరించవచ్చును 50 రూపాయలు వరకు శిస్తు కట్టే వారిని దీని నుండి మినహాయించండి ఎకరానికి యింత అని వేసేయ్యడం న్యాయం కాదని ఎన్నో పర్యాయాలు చెప్పాము. ఈ విధంగా మినహాయించడంవలన వడ్డం వస్తుంది అనుకుంటే పైన ఆదాయంవచ్చే వారిపై ఎక్కువ వేయవచ్చును. కుటుంబం మొత్తానికి కాకపోతే పేరుకు యింత అని వేయవచ్చును. దీనిని కూడా ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. మెట్టు రేట్లు పెంచేచోట, వంట దండగ అయినచోట నూటికి 50 పాళ్లు పెంచమని నెలెట్టు కమిటీలో చెప్పాము. ఇక్కడ సవరణ యిచ్చాము. దీనివలన కొన్నిచోట్ల నూటికి 25 పాళ్లు, కొన్ని చోట్ల 50 పాళ్ల వరకు పెరుగుతుంది. మినహాయింపులగూర్చి కూడా తిరిగి ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసి వుంటుందని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. మూగాడి, తరి రేట్ల గూర్చి యిప్పుడు మేము మంత్రిగారికి చెప్పవలసింది— యీ నూడు కాటగిరిస్ వుంటేమాత్రం లాభంలేదు, వరై కాల్వలవల్ల ఆదాయం అంత ఎక్కువగా వుండదు, వీటిని నూడు నెలలలోపు నీరు నవ్వేచేసే చెరువులను ప్రెకేరియస్ పోర్చెస్ క్రింద పరిగణించి వీటిపై 15 రూపాయలకు మించకుండా వుండాలని మేము కోరుతున్నాము. 80 నుండి 100 ఎకరాలవరకు వుంటూ నూడు నెలలనుండి అయిదు నెలల వరకు ప్రవహించే చెరువులు కొన్ని వున్నాయి. అవి వేరే కేటగిరీ క్రిందకు వస్తాయి, దీనితో అయిదునుండి ఎని రూపాయలదాకా చేస్తే కొద్దిగా పెరుగుతుంది. దీనివిగూర్చి కూడా

యోచించాలని మేము మంత్రిగారిని కోరుతున్నాము. నూరు ఎకరాలకు మించి, షెడ్యూల్స్ లో లేని మిగతా చెరువులను యింకొక కేటగిరీ క్రింద చేర్చాలి దీనిపై 9 నుండి 15 రూపాయలవరకు వుంటుంది దీనిలో మినిమమును తగ్గిస్తే వివరీతంగా పెరగడం తగ్గుతుంది ఇదివరకు 12, 18 రూపాయలు యిస్తున్న వారికి రూపాయి, అర్ధరూపాయి పెరిగితే పెరగవచ్చును, కొన్నిచోట్ల తగ్గడానికి అవకాశముంది. షెడ్యూల్స్ లో చేర్చిన వాటికి 20 నుండి 25 రూపాయలవరకు అనడం ఏ విధంగాను సవ్యంకాదు. గోదావరి, కృష్ణా, నిజాంసాగర్ క్రింద అన్నికాల్యాలలోను పంటలు సక్రమంగా పండేచోట, పండని చోట ఒకే విధంగా వేయాలనుకొనడం న్యాయంకాదు ఇక్కడ 10 నుండి 20 రూపాయలు పెడితే బాగుంటుంది. కొత్తగా కట్టిన ప్రాజెక్టుల క్రింద 15 రూపాయలు నీటి తీరువ, భూమి శిస్తు రెండు నుండి నాలుగు రూపాయల వరకు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇవన్నీ కలిపితే యిరవై రూపాయలవరకు వెళుతుంది. అందు వలన rationalise చేయడానికి ఆలోచించండి గాని, యిది వరకు ఎలాగూ ఎక్కువగా వుండి కాబట్టి యింకా ఎక్కువ చేస్తాం అనే పద్ధతి అవలంబించడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను సెన్సుల దగ్గరకు వచ్చే టవ్ పటికి—రి అడాల నుండి ఆరణాలకు తగ్గించాముగదా అని అంటున్నారు. ఇది చూడడానికి తగ్గించినట్లే కనబడుతుందిగాని, ఆచరణలో కట్టేప్పుడు మొత్తమ్మీద పెరుగుతుంది గాని, తగ్గదని మనవి చేస్తున్నాను. కనుక దీనిని యింకా తగ్గించి రెండు మూడణాలకు పెట్టవలసి వుంటుంది. రెమిషన్ యివ్వడం కూడా వారికి యిష్టమైతే యిస్తున్నారు, లేకపోతే లేదు. దీనికి సంబంధించి మేము ఒకటే ఖిల్ యిచ్చాము. దాని సవరణ రూపంగా కూడ యిచ్చాము రూల్స్ లో వాటిని పొందుపరిస్తే బాగుంటుంది. బెటర్ మెంట్ లెవీ విషయముంది. కొత్తప్రాజెక్టులు తప్పకుండా కట్టుకోవలసిందే అయితే ఎకరానికి 50రూపాయల చొప్పున దానిలో ఏ 20 ఏళ్లు బెటర్ మెంట్ లెవీ కట్టుకొనమనడం న్యాయం కాదు. రైతులు యిచ్చుకోలేరు. వసూలు చేయడానికికూడ సాధ్యమయ్యే పరిస్థితి లేదు. రైతులు దిచాలా తీసే స్థితికి వస్తారు. వారిని భూమినుంచి తరిమివేసే స్థితి తెస్తే మంచిదికాదు. Betterment levy ఏవిధంగా చేశారు అంటే telephone ద్వారాను, telegrams ద్వారాను information తెప్పించారు. K.C. Canal క్రింద భూములకు కలెక్టరుగారు fix up చేశారు; రైతులకు నోటీసులిచ్చారు. అయినా రెవిన్యూబోర్డు దగ్గర ఆరికార్డు లేదంటున్నారు. ఇంకా కావాలంటే telephone లో మాట్లాడి చెబుతామంటారు. ఇటువంటి ముఖ్య విషయానికి సంబంధించి రెవిన్యూ బోర్డుదగ్గర, సెక్రటేరియట్ దగ్గర information లేకుండా వున్నది. కలెక్టరుగారు rates fix up చేసి ఫలానా సంవత్సరంనుంచి కట్టాలని రైతులకు నోటీసులుకూడ పంపించారు. వివరాలు తెలియకుండా, ఏమీ పరిశీలించకుండా ఎంత గుడ్డితనంగా యీ బిల్లు తయారు చేశారో అర్థం అవుతోంది. మిగిలిన వివరాలు యీవేళ యిస్తాం అన్నారు. ఇప్పుడు యిస్తారా, సాయంకాలం యిస్తారా అనేది ప్రశ్న కాదు. బిల్లు తయారు చేసేటప్పుడు మొత్తం విషయాలన్నింటినీ పరిశీలించకుండా

ఓది సవ్యమో చూడకుండా 10 కోట్లు రూపాయలు కావాలికదా యని 100 కి 100 పెంచుతాము, తరువాత అది 300 పెరిగినాసరే, 500 పెరిగినాసరే అనే దృష్టితో చేస్తున్నారు. మేము చెప్పేవాడనకు సరైన విలువ యివ్వకుండా, మెజారిటీ వున్నదికాబట్టి, ఎన్ని సవరణ లోచినా division కోరితే తీస్తాము, కూర్చుంటాము అన్నట్లుగా చేస్తే—మేము 300 సవరణలు ప్రతిపాదించాము, 300 కాదు, 500 సవరణలు పెట్టినా ఉపయోగం లేదు ప్రభుత్వం ఆ సవరణలను యిక్కడ serious గా consider చేయడానికికూడ అవకాశం వుండదు. అందువల్ల దీనిని తిరిగి Select Committee కి పంపించాలి, public opinion కు పంపితే మరి మంచిది గ్రామాలలో రైతులదగ్గరకు వెళ్ళితే వారికివున్న యిబ్బందులగురించి వివరంగా చెబుతారు పోనీ యిప్పటికే ఆలస్యమైపోయిందంటే యింకొక సెలక్టుకమిటీఅయినా వేసి, కావాలంటే సెప్టెంబరు నెలలో special session పిలుచుకొని pass చేసుకోవచ్చు. చాల అక్రమం, అన్యాయం అని యిదివరకు మనమంతా అంగీకరించిన సూత్రాలకు భిన్నంగా ప్రభుత్వం, మంత్రివర్గం, రెవిన్యూ బోర్డు, రెవిన్యూ సెక్రటేరియట్ లోతుగా పరిశీలించకుండా, తగు material కూడ దగ్గరలేకుండా సెలక్టు కమిటీకి పంపించి, ఎప్పటికప్పుడు తెలిఫోనుమీద తెప్పించే material సమగ్రంగాలేకుండా, పొరపాట్లకుకూడ అవకాశంవున్నప్పుడు యీ బిల్లుతో proceed కావడం న్యాయంకాదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం public opinion కు పంపించాలి. అట్లా పంపించకపోతే కనీసం సెలక్టు కమిటీకి అయినా పంపించడానికి తయారు కావాలని కోరుతూ నేను ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, అడిషనల్ ఎసెస్ మెంటు బిల్లుపై వేసిన సెలక్టుకమిటీ రిపోర్టుపై చర్చలో దాదాపు 45 మంది గౌరవ సభ్యులు పాల్గొన్నారు. వారు కొన్ని సూచనలుకూడ యివ్వడం జరిగింది. వారిలో నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలిచ్చినవారు లేకపోలేదు. కొంతమంది యిచ్చిన సూచనలు వేరే అభిప్రాయంతో యిచ్చినవనికూడ నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు. మొత్తంమీద ప్రశాంతవాతావరణంలో, చక్కనిస్థాయిలో ఆ సూచనలు చేయడం జరిగింది వివిధ రాజకీయపక్షాలకు చెందినవారికిని భేదాభిప్రాయాలుంటాయనే విషయం మనందరికీ తెలుసు. అటువంటి అభిప్రాయాలు మొత్తం సభ్యులు కాకపోయినా, కొంతమందైనా చెప్పారనక తప్పదు. అయినా యిప్పుడు దీర్ఘంగా విచారించుకుంటే నష్టంపడి లేదు. Tax structure వూర్తిగా మారిపోయింది, రైతులపై ప్రత్యేకంగా భారం పడుతున్నది, మోయలేని భారం పడుతోంది, సూత్రాలను అనుసరించకుండా, 10 కోట్లు లేక 8 కోట్లు లేక 6 కోట్లు రూపాయలో కావాలనుకొని, సూత్రాలన్నిటినీ త్యజించి, ముక్కుసూటిగా యింత percentage increase చేయాలనుకొని చేయడంజరిగిందేకాని, సూత్రాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మాత్రం యీ బిల్లు తయారుచేయబడలేదని కొంతమంది గౌరవసభ్యులు సెలవిచ్చారు. అంతేగాక దీనిని మరల సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలనీ, లేక కొత్త సెలక్టు కమిటీ వేసినా ఫరవాలేదనీ, లేక public opinion కు పంపించి, ప్రతి నియోజకవర్గములోనూ, ప్రతి గ్రామంలోనూ రైతుల అభిప్రాయాలు సేకరించాలని కూడ కొన్ని సూచనలు

వచ్చాయి. పీటన్నిటిగురించి యిదివరకే చాలవరకు మనవిచేశాను. మన యిప్పుడు మూడవప్రణాళికలోని రెండవ సంవత్సరంలో వున్నాము. ఈ ప్రణాళికలోని కార్యక్రమాలు 100 కి 100 కొనసాగించాలనుకున్నప్పుడు settlements, re-settlements చేసి, water sources ను బట్టి classification, re-classification జరిపి గ్రామ గ్రామానికి వెళ్ళి ప్రతి సర్వేనంబరుకు వెళ్ళి చేయడానికి technical staff ను పేస చేస్తే స్వాయంగా వుంటుందని ప్రభుత్వానికి తెలియకపోలేదు Fertility of the soil పరిశీలించజేసి, ఏ సర్వేనంబరుకు ఎంతవేస్తే స్వాయంగా వుంటుందో ఆలోచించి tail end lands కు చెరువులున్న గ్రామాలలోని భూములుకు ఎంత వేయాలో ఆలోచించి, classification చేస్తే స్వాయం జరుగుతుందనే వాదనతో principle ప్రకారం agree కావడానికి నాకు అభ్యంతరంలేదు. కాని practical గా యిది సాధ్యమా అనేదికూడ ఆలోచించుకోవాలి. Re settlement, re-classification జరగడానికి ఎంతకాలం పట్టుతుందో చూడాలి. 10 ఏండ్లు సరిపోతుందో లేక మనం 5 వ ప్లానులో చేరిపోతామో! అయితే 3 వ ప్రణాళిక, 4 వ ప్రణాళిక ఎట్లా కొనసాగాలనే విషయం కూడ ఆలోచించ వలసిన అవసరం వుంటుంది. మూడవ ప్రణాళికలో ఒక సంవత్సరం అయిపోయింది. ఇప్పటికి దాదాపు 45-50 కోట్ల రూపాయలతేడా కనిపిస్తోంది. దీనిని ఏవిధంగా అయినా భర్తీ చేసుకోవలసిన అవసరం వున్నది. ఇట్లా అంటే కొంత మందికి కోపంవస్తున్నట్లు నమిస్తోంది. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో ప్లాను అమలు చేయడానికి డబ్బు అవసరం కాబట్టి అదనపుపన్ను వేస్తున్నారు. ఈ ఒక్కమాత్రం ప్రకారమే ప్రభుత్వం ఆలోచించి పన్నులు వేస్తోంది అంటున్నారు. కాని అది సరికాదు. settlements ఎన్ని సంవత్సరాలక్రితం అయినాయి? Objects and Reasons లోని కొన్ని పదాలు చూచేసరికి కొంతమందికి బాధకలుగుతోంది. అందులో 'out-moded' అనేమాట వచ్చేసరికి ధరలు పెరిగిపోయాయి, పంటలలో ఉత్పత్తి పెరిగింది అనేసరికి అవాంతరం వచ్చిపడుతున్నది దానిని Objects and Reasons లో ఎందుకు చూపించారు అని చాలమంది గౌ. సభ్యులు అన్నారు. వాస్తవంగా విచారణచేస్తే—1900, 1910, 1920, 1930 సంవత్సరాలలో survey and settlements జరిగినప్పుడు ఎన్ని సంవత్సరాలక్రింద చేశారో, land revenue rates out-moded అయినవా; లేదా అనేవిషయం తెలుస్తుంది.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

కేవలం ఏదో పదం ఉపయోగించినంతమాత్రం చేత అది సక్రమంగా ధ్వనించడం లేదని ఆ విధంగా అభిప్రాయపడితే బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను. Land revenue assessment principles out-moded గా ఉన్నాయని నేను అనడం లేదు. పూర్వకాలం నిర్ణయించిన land revenue rates మాత్రం కొంతవరకైనా ప్రస్తుత పరిస్థితులలో out-moded గా ఉన్నాయా లేదా అనేది ఆలోచించుకోవాలి. Price fluctuations—

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా—

Mr Deputy Speaker —Let him give completely his observations and replies. If anybody has got to say anything, he can do so afterwards. Otherwise, his thinking would be disturbed.

రెవిన్యూశాఖ మంత్రి (శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి) —అంతేకాకుండా భూముల ధరలు పెరిగాయో లేదా అనే విషయం, ఉత్పత్తి పెరిగిందా లేదా అనే విషయం, 40-50 సంవత్సరాలుగా రైతులకు ఏమైనా facilities, అధికంగా facilities కలుగజేయబడిందా అనే విషయం మనం ఆలోచించుకోవాలి. రైతులవత్తడివల్ల జనాభా పెరుగుదలవల్లనే భూముల ధరలు పెరిగాయని చెబుతున్నారు. కాని వాస్తవంగా ఉత్పత్తి పెరిగిందా లేదా, cost of cultivation పెరిగినా నికరాదాయంలో కూడా మార్పువచ్చిందా, లేదా అనేది ఆలోచన చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. Agriculture production విషయమై మొదటి, రెండవ ప్రణాళికలలో targets ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. మూడవ ప్రణాళికలోకూడా ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. అదనంగా భూమి సాగులోనికి వచ్చినంత మాత్రం చేతనే targets reach అయినాయో, లేక water sources, ఇతర సౌకర్యాలు ఎక్కువగా కలుగజేయడంవల్లనే ఉత్పత్తిలో పెంపుదల వచ్చిందా అనేది ఆలోచించుకోవాలి భూముల ధరలు పెరిగిన కారణంచేత మాత్రమే taxation వేయాలనే అభిప్రాయం నాకులేదు. మిగతా అన్ని factors తో జాటు దానిని consider చేసి taxation వేసే విషయం ఆలోచించాలి. Various factors చూడాలి నికరాదాయం పెరిగిందా లేదా, భూములధరలు పెరిగాయో, లేదా, 40-50 సంవత్సరాల క్రితం ఏర్పాటు చేసుకున్న principles ప్రకారమే land revenue fluctuations of price బట్టి ఏ దామాషాలో ఉన్నది అనేది ఆలోచించుకున్న తరువాతనే ఒక నిర్ణయానికి రాగలుగుతాము. ఈ పరిస్థితులన్నింటిని చూచినట్లయితే మూడవ ప్రణాళికదృష్ట్యా మనం కొంతవరకైనా పన్నులు వేసుకోవాలనే నిర్ణయానికి రాకతప్పదు. కేవలం agriculture sector మీదనే భారం మోపాలనే అభిప్రాయం ప్రభుత్వానికిలేదు. మిగతా sectors పై కూడా ఏవిధంగా వేయాలో ఆలోచిస్తున్నట్లు ఎప్పటికప్పుడు స్పష్టికరిస్తూనే ఉన్నాము. అయితే ఇప్పుడు కొంతమంది గౌరవసభ్యులు పూర్తిగా సందర్భం కాకపోయినా వెలవిచ్చి నారు. ఈ విషయం మొదలే ఎందుకు ప్రజలకు తెలియజేయలేదు. ఎన్నికల ముందు నిర్ణయంగై కొనికూడా ఎందుకు చెప్పలేదు అని అడిగారు. దానిని దావరికం చేయాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశంకాదు. Draft రివ్యూ స్టాను తయారై నప్పుడు ఎప్పటికప్పుడే 50 కోట్లు తేడా కనిపిస్తోందనీ, దానిని ఏదో విధంగా సరిచేసుకోవాలని కేవలం ఎన్నికల సమయంలోనేకాక అంతకుముందుకూడా చెబుతూనే ఉన్నాము. ఏ నెక్టరుపై ఎంత పన్నువేయాలనే విషయం మాత్రం దీర్ఘంగా చర్చించుకున్న తరువాత జరుగుతుందని అనుకున్నాము. ఎన్నికలే వరమావధికాదు; ఎప్పటికీ ఎన్నికలలోనే నిమగ్నమముకాము రాష్ట్రంలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఎట్లా జరుపుకోవాలనేది దృష్టిలో పెట్టుకుని కార్యక్రమాలు జరుపుకోవలసి ఉంటుంది. ఎన్నికలుకూడా ఒకసారి అయితే మరల

రావు అనుకోడానికి లేదు మరల మరల వస్తూనే ఉంటాయి. పంచాయితీ ఎన్నికలు వస్తూంటాయి. వేరే ఎన్నికలు వస్తూంటాయి. ప్రజాస్వామ్యంలో గెలుపు, ఓటమి అనేది రాజకీయపార్టీ ప్రాబల్యాన్ని అనుసరించి జరుగుతూ ఉంటుంది. గ్రామాలకు వెళ్లడానికే పరిస్థితి లేదనడం భావ్యం కాదు. గ్రామాలకు వెళ్లడానికి ముఖం ఉందా, మళ్లా వాపసు వస్తారా అనుకోవడం భావ్యం కాదు. అది ఇప్పటి చర్చనీయాంశముకూడా కాదు మన కార్యక్రమాలు ఎట్లా కొనసాగించడం, ఎంతవరకు భారం ఎవరిపై వేయగలుగుతాము. మన ways and means position ఎట్లా improve చేసుకోగలుగుతాము. 14 కోట్లు ఉన్న overdraft ను తగ్గించుకుని ఎట్లా ఆర్థిక సోమత కలిగించడానికి ఏవిధంగా ప్రయత్నం చేసుకోవాలి—ఇవన్నీ మనం తప్పకుండా ఆలోచనచేసుకోవాలి వన్నులు పెన్నున్నామనేటప్పటికీ ఒకవిధమైన అసంతృప్తి మానవునికి సహజంగా కలుగుతుంది. రూపాయి పన్ను కట్టేచోట నాలుగు అణాలు ఎక్కువ కట్టాలన్నా, కట్టే స్థోమత ఉన్నాకూడా, మానవునికి కొంత బాధ కలుగుతుంది. ఇది నిర్వివాదాంశమని ఒప్పుకోక తప్పదు రైతుకు యింకా హెచ్చుసొకర్యాలు కలిగించాలనే ఆలోచన చేయవలసి ఉంది 50-60 సంవత్సరాలక్రితం ఉండే పరిస్థితిలోనే రైతు ఇప్పటికీ ఉన్నాడా? లేక రైత్పత్తిలో ఏమైనా మార్పు వచ్చిందా? గ్రామాలస్థాయిలో ఏమైనా పెంపుదల జరిగిందా? నీటివనరుల సొకర్యాలు కొంతఅయినా హెచ్చుఅయినదా లేదా అనేది ఆలోచించాలి 70 లక్షలు ఎకరాలకు నీటివనరులు కలిగించాము ఈవిషయాలన్నీ ఆలోచన చేసినపుడు రైతుపై కొంతవరకయినా భారం మోపవలసి ఉంటుందని ఒప్పుకోక తప్పదు. మోయలేనిభారం వారిపై వేసి పీల్చిపీల్చి చేయాలని నా ఉద్దేశం కాదు. రైతు శ్రేయస్సే రాజ్య శ్రేయస్సు అని దేశానికి రైతు వెన్నెముక అని ప్రభుత్వానికి తెలియకపోలేదు. అయినా మన అభివృద్ధికార్యక్రమాలను మనం కొనసాగించడానికి ప్రయత్నం చేయవలసి ఉంటుంది. Agriculture productivity లో ఏమీ మార్పు లేదని చెప్పారు. ఇదికూడా మనం చూడవలసి ఉంటుంది. 1950-51 లో 400 కోట్లు రూపాయలు agricultural produce క్రింద వస్తూంటే 1960-61 లో అది దాదాపు 600 కోట్లు అయినదని మనకు తెక్కలు కనబడుతున్నాయి. 50 % increase కనబడుతోంది. Cost of cultivation అదే దామాషాలో పెరిగిందా లేదా అనేది కూడా చూచుకోవాలి. Cost of cultivation per acre ఇది వరకు 128 రూపాయలుంటే ఇప్పుడు 178 రూపాయలు ఉంది. అంటే 38, 38 % పెరుగుదల ఉందని తెలుస్తుంది అంటే మొత్తంపై ఉత్పత్తి పెరిగిందని ఒప్పుకోక తప్పదు. మూడవ ప్రణాళికలో targets ఏర్పాటు చేసుకుని different aspects చూసుకుంటున్నాము. మంచి విత్తనాలవల్ల, నూతనమైన పద్ధతిలో agricultural implements వల్ల, ఎరువుల వల్ల, water facilities వల్ల చేసినవల్ల ఎంతెంత ఉత్పత్తి పెరుగుతుందో చూసుకోవలసి ఉంది. వీటికన్నింటికీ ఇచ్చిన targets ను మనం reach అవడానికి బిలుగాఉండాలి. అప్పుడే మనకు self-sufficiency ఏర్పడుతుంది. ఆహారోత్పత్తిలో మనదేశం self-sufficient కావాలని, దిగుమతులు చేసుకోకూడదని నిర్ణయం చేసుకొన్నప్పుడు ఉత్పత్తి

పెరుగుతోందా లేదా అని చూడాలి. ఉదాహరణకు పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలో package programme ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. దానిలో cost of cultivation కూడా హెచ్చు కాలేదు. Fertilizers ను అధికంగా ఉపయోగించేయడంవల్ల ఉత్పత్తి పెరిగిందనుకుంటాను. గత రెండు సంవత్సరాల package programme అమలులో ఉన్నప్పుడు ఫలితాలు ఏ విధముగా ఉన్నాయో చూడాలి. దానిలో హెచ్చుగా పెట్టుబడిపెట్టిన దామాషా ప్రకారం yield వచ్చినంత మాత్రాన నికరాదాయములో ఏమీ మార్పులేదని అనుకోదాని ఆస్కారం ఉన్నది. కాని పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలో package programme క సంబంధించి నికరాదాయము percentage హెచ్చుగా పెరిగిందని లెక్కలు తేల్చి చెబుతున్నాయి. వాటిని దృష్టిలో ఉంచుకొన్నప్పుడు భూమి విలువ పెరిగిందని అంగీకరించాలి. ఎన్నో సంవత్సరాల క్రితం ఏర్పాటు చేసుకొన్న land revenue system కనుక కొంతవరకైనా భారం వేసుకోక తప్పదనే నిర్ణయం ప్రజా ప్రతినిధులైన శాసన సభ్యులతో సంప్రదింపులు చేసిన మీదట జరిగింది. సెలెక్టు కమిటీలో తుదకు పరిశీలన చేసే అవకాశం యివ్వలేదని శలవిచ్చినారు పూర్తిగా అవకాశం యిచ్చినారా లేదా అనే విషయం చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఇంకా ఆలోచన చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పినారు. తప్పుకుండా ఎంత ఆలోచన చేసినప్పటికీ యింకా ఆలోచన చేయాలి public opinion కు వంపిస్తే బాగుంటుంది, లేకుంటే వేరే సెలెక్టు కమిటీకి వంపిస్తే బాగుంటుంది, క్రొత్త సెలెక్టు కమిటీకి వంపిస్తే బాగుంటుంది, ఉన్న సెలెక్టు కమిటీకి re-circulate చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పడం principle ప్రకారం బాగానే కనిపిస్తుంది. కాని మూడవ ప్రణాళిక కార్యక్రమం కొనసాగించడానికి యిప్పటికే అలస్యం జరిగింది. ఈ కార్యక్రమం ముందుకు కొనసాగించాలంటే ఏవిధముగా సాధ్యమవుతుంది? వారు చెప్పేమాటలు principle ప్రకారం బాగా కనిపిస్తాయి. నాలుగు సెలెక్టు కమిటీలతో ఆలోచన చేస్తే ఏమిమునిగిపోతుంది treasury benches వారు ఎందుకు objection చేస్తున్నారనే ఆలోచన తప్పుకుండా తడుతుంది. కాని ఉన్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా వాస్తవంగా ఆలోచన చేసుకున్నప్పుడు మన కార్యక్రమాలు కొనసాగించాలని అనుకున్నప్పుడు అనుభవంగల సభ్యులందరూ అన్ని రాజకీయ పక్షాలకు చెందిన నాయకులు, వారందరూ సెలెక్టు కమిటీలో కూర్చోని తాలూకాల నుంచి జిల్లాల నుంచి చాల వరకు భోగ్గల్లా సమకూర్చడం జరిగింది. శ్రీ సుందరయ్యగారు minutes of dissent లో సమాచారం గురించి చెప్పినది కొంతవరకు ఒప్పుకొనక తప్పదు. Inadequate, insufficient, incomplete అన్నారు. గాని information కావలసినంత చాలవరకు సమర్పించారు. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు, రివిన్యూ సెక్రటేరియటు, రివిన్యూ బోర్డు, జిల్లా స్టాఫ్ లో ఎంతయితే information కావాలో అంత యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేశామని ఒప్పుకొన్నందుకు ధన్యవాదాలు చెప్పకతప్పదు. Inadequate అంటే కొంతవరకు రాకపోతే రాకపోవచ్చు. కాని పూర్తిగా gross injustice, grossly incorrect అని మిత్రులు శ్రీ లచ్చన్నగారు చెప్పినదానితో ఏకీభవించడానికి

తయారుగాలేను. మెజారిటీ ఉందికదా అని కొట్టుకొనిపోయి వేస్తున్నారు, ప్రభుత్వానికి హృదయం లేదనడం వాస్తవంకాదు. ప్రభుత్వానికి హృదయం లేనప్పుడు చేశంలోని అన్ని రాష్ట్రాలలో కాంగ్రెసు ఎట్లు పరిపాలన చేస్తున్నది, ఎన్నికలలో ప్రజల దగ్గరకు వెళ్ళి చేయిజాపి చోట్లు అడగవలసివస్తుంది. ఏదో ఇక్కడితో సమాప్తం అవుతుందనే ఆలోచనచేస్తే న్యాయం కాదు అయినప్పటికీ పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని కార్యక్రమాలను ఎట్లా ముందుకు కొనసాగించుకోవలసి ఉన్నదో చూడాలి, ఏదో మెజారిటీ ఉందికనుక కొట్టుకుపోదామన్న దృక్పథం ఎన్నడూ లేదు. Huge majority లేక brute majority ఉందనడం అన్యాయం. ఏదోఅభిప్రాయంతో ప్రభుత్వం పైన నెపాలువేసే విధముగా అంతేమాత్రం న్యాయం కాదని గౌరవ సభ్యుల దృష్టికి తేదలచుకొన్నాను. అయితే వేరేవిధముగా ప్రతిపక్ష ఉపనాయకులు శలవిచ్చారు. ప్రభుత్వానికి pre-conceived opinions ఉన్నాయి, పెద్దవారిని రక్షించి చిన్నవారిపైన బండలు వేయాలనుకొన్నారు. graded taxation కాని, exemptions కాని ఆలోచన చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచన మాత్రం ఏమీ చేయడంలేదని చెప్పారు. అదిమాత్రం న్యాయంకాదు. ప్రభుత్వం దానిని ఒప్పుకోడానికి తయారుగా లేదు. ఇదివరకు మనవిచేసినట్లు principles ప్రకారంగా చూసినప్పుడు వారుచెప్పింది న్యాయంగా కనిపిస్తుంది. బాగానే చెబుతున్నారు పెద్దవారిపైన వేయాలంటున్నారు ప్రభుత్వానికి వేరే ఉద్దేశ్యం ఉంది అనుకోకతప్పదు, కాని దానిలో ఉన్న practical difficulties గురించి యిదివరకు ప్రధమంలో మనవి చేశాను వ్యవసాయ ఆదాయం మీదపన్న వేయాలంటే principle మంచిదని ఒప్పుకోడానికి అభ్యంతరం లేదు. కాని మైదరాబాదు రాష్ట్రంలో వచ్చిన అనుభవం ఉన్నది దానివల్ల చాల అనర్థాలున్నాయి. ప్రభుత్వం బొక్కసంలోకి డబ్బురాలేదు. ఏమిలాభం లేదని చూసినాము. తరువాత graded taxation గురించి బిల్లును ప్రతిపాదించే మొదట్లో మనవిచేశాను. పంజాబు రాష్ట్రంలో రెండు జిల్లాలలో పెట్టారు. ఆ రెండు జిల్లాలలోని అనుభవం చూసిన తరువాత రాష్ట్రం అంతటికే విస్తృతం చేయాలనే ఆలోచన వదులుకొన్నారు Graded taxation వల్ల అవినీతికి కొంత వరకు అవకాశం కల్పించిన చారిత్రాత్మకము మనకు తెలియనివికావు, Village level లో ఉన్న anomalies, వివక్షణను village officers కు, revenue inspectors కు యిచ్చినట్లుయితే వచ్చే అనర్థాలుంటాయి. anomalies ఉంటాయి. చిక్కులు, యిబ్బందులు ఉంటాయి. వాటిదృష్ట్యా ఆలోచన చేసుకొని అటువంటి దానికి అవకాశం యివ్వకూడదనుకున్నాం. గ్రామస్థాయిలో ఇన్ని ఎకరాలు దున్నుకుంటే ఎంత land revenue కట్టాలని అభిప్రాయం ఉండాలి. గౌరవ సభ్యులు శ్రీమల్లు సుబ్బారెడ్డిగారు శలవిచ్చారు. “ఎంత land revenue కట్టాలో నాకు తెలియదు. surcharges, commercial crop taxes నేను ఎంత చదువు కొన్నప్పటికీ, కాసన సభ్యుడును అయినప్పటికీ ఎంత కట్టాలో నాకు అర్థం కావడంలేదు. Village Officers ఏమి వ్రాస్తున్నారో, ఏమి అడుగుతున్నారో ఆ anomalies ను తీసివేయాలి. రైతు ఇంత కట్టాలనే సుస్థిరత ఏర్పరచాలి” అని చెప్పారు. అతే

విధముగా మరికొంతమంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పినారు పన్నులు పెస్తే వేయండి ప్రణాళికా కార్యక్రమాలు జరగాలి, వ్యవసాయం అభివృద్ధికావాలి మో బాధ్యతలను మేము గుర్తించమా అనే విషయం చాలమంది చెబుతూవచ్చారు. Anomalies కు scope మాత్రం ఇవ్వకూడదనే ఉద్దేశ్యంతో సుస్థిరత ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వం చేసినదిగాని వేరే ఉద్దేశ్యంతో మాత్రం చేయలేదు. అయితే పెద్దవారిపైన తీసివేస్తున్నారు చిన్నవారిపైన వేస్తున్నారు అన్నారు. ఉద్దేశ్యం అదికాదు ఏదోవ్యక్తులపైన మాత్రం వేయడంలేదు భూములున్నాయి ఇన్ని ఎకరాలకు యింతవేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో దానిలోని భారాన్ని తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేయాలని రేషనల్ డేషను అనంతరామన్ గవీషీ రిపోర్టుమీద ఆధార పడి చేస్తున్నారని చెప్పేవరకు శ్రీ సుందరయ్య గారికి కిట్టం అసిపించింది. పూర్తిగా రేషనల్ డేషన్ ఎక్కడ జరుగుతున్నది, రేషనల్ డేషను సిద్ధాంతాన్ని తీసివేసి ముక్కుకు సూటిగా పమ్మరాబట్టాలని చేస్తున్నారనే విషయం వారు చెప్పారు. ఇవి పూర్తిగా న్యాయంకాదు. ఇవివరకు ఉండే anomalies ను తీసి వేయాలనే ప్రయత్నం చేస్తూ, పూర్తిగా 100 % rationalization జరుగుతుందని ప్రభుత్వం వైపునుంచి చెప్పడానికి నేను తయారుగా లేను. ఇప్పటికే anomalies ఉండవచ్చు, అన్నీ సక్రమంగా జరుగుతున్నాయని చెప్పడానికి తయారుగా లేను. వీలున్నంతవరకు rationalise చేయడానికి ప్రయత్నించు చేస్తున్నాము. అది చేయడానికి minimum maximum ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. 3 ప్రాంతాలలో ఈ rationalisation సిద్ధాంతాన్ని అమలులో పెట్టడానికి ప్రయత్నము చేయడమే కాని 100 % rationalisation అయిపోయినదని కాదు దానిలోవున్న ఇబ్బందులు ఇదివరకు మనవి చేశాను Water rate component గాని, dry rate component గాని విభజిస్తే బాగుంటుందని మన అందరము ఒప్పుకోక తప్పదు ఆంధ్రప్రాంతములో కొన్ని భూములకు మాత్రము ఇవి విభజింప బడివున్నవి. తెలంగాణా ప్రాంతములో అటువంటి విభజన లేదు. Wet rate component వుంది Principle ప్రకారము wet rate, dry rate వేరే చేసుకుంటే బాగుంటుంది. దీనికి administrative difficulties వుంటాయి Village Registers ను rewrite చేయవలసిన పరిస్థితి కలుగుతుంది దీనిలో ఎన్నో చిక్కులున్నవనే విషయం ఆలోచన చేసుకొని నిర్ణయము తీసుకొన వలసివుంటుంది. 1951 లో మద్రాసులో వేసుకొన్న సుబ్రహ్మణ్యం కమిటీగాని, 1953 లో ఏర్పాటు చేసిన Taxation Enquiry Committee గాని resettlement principle ప్రకారం మంచిదే గాని, దానికి అయ్యే జాప్యం దానికయ్యే ఖర్చు దృష్ట్యా 5 సంవత్సరాలకోసం పారి review గాని, revision గాని చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పడం జరిగింది. వీటన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని తెలంగాణా ప్రాంతములో సర్వే మొదలు పెట్టాము. Andhra pattern ప్రకారం survey చేపు బాగుంటుంది. దాని estimates మన దగ్గరవున్నవి. దాదాపు 7, 8 కోట్లు ఖర్చు అవుతుంది. Anomalies అన్నీ తొందరగా remove చేయాలంటే దాదాపు 15 సంవత్సరాలయినా పడుతుంది. Resettlement చేయాలి. Reclassification

of sources చేయాలి. అవన్నీ చేసినప్పుడే 100 % న్యాయము చేసినవారం అవుతాము. 100 % విషయములో ఒక చెడ్డ ధ్వని వస్తోంది. నూటికి నూరు పాళ్లు హెచ్చుతున్నదని కనపిస్తున్నది కాని దానిలో ఉన్న చిక్కులు, సౌలభ్యం ఇది వరకే మనవి చేశాను. 100 % increase కావడం లేదు. 1961 లో ఆంధ్రలో 18 3/4 % increase చేసుకొన్నాము 1957 లో 37 1/2 % increase చేసుకొన్నాము అప్పుడు maximum rate 13 1/2 రూపాయలు చేసుకొనడం జరిగినది. అవన్నీ ఈ 100 % increase లో కలిసేవున్నవి. Original settlement rates పైన 100 % increase కాని existing rates పైన 100 % increase కాదని స్పష్టము చేశాను కో న్ని చోట్ల 300 %, 400 % హెచ్చు అవుతున్నదని చెప్పారు tail end lands వున్నవి. కొల్లేరు ప్రాంతములో భూములయితేనేమి చెరువుల దగ్గర భూములయితేనేమి కొన్ని వున్నవి వీటన్నింటికీ నీరు సరిసహనముగా ఇవ్వవలసి వుంటుంది. అది ఎవ్వరము కాదనలేము Tail end lands, saline lands విషయములో అన్యాయము జరుగుతున్నదని చెప్పారు. వుంటే వుండవచ్చు. లేదని చెప్పే పరిస్థితిలో లేను ఇప్పుడు ఇన్ని సంవత్సరాలనుంచి వున్న పరిస్థితులున్నవా? చెరువులకింద వున్న భూముల పరిస్థితి అలాగేవున్నదా. వారి fertility ఏమైన మారినదా? కాంటూరు బండింగ్ సిస్టమ్ గాని, పెద్ద పెద్ద మళ్ళుచేయడం గాని వీటివల్ల భూమి పరిస్థితి మారినదా, ఉత్పత్తి పెరిగినదా లేదా అనేవిషయాలు ఆలోచన చేసినప్పుడు కొంతవరకు అభివృద్ధి వున్నదని ఒప్పుకొనక తప్పదు. కాలువల capacity సరిగా లేకపోవడము వల్ల కొన్ని ప్రాంతాలలో ఇబ్బందులున్నవి అని తెలియజేసేదే 200 % 300 % కొంతవరకు increase అవుతూనే వుంది. కావడము లేదని అనడములేదు. 2 అచాలు కడుతున్న వారికి 8 అచాలు minimum rate పెట్టాము అంటే $2 \times 4 = 8$, కాబట్టి 4 రెట్లు పెరగడము లేదా అంటే పెరుగుతున్నది. కాని ఇవి ఎప్పుడో వేసుకొన్న రేట్లు. ఇప్పుడు రాక పోకల సౌకర్యము కలుగజేయబడినది. అప్పుల సౌకర్యము మొదలైన సౌకర్యాలు ఎన్నో కలుగజేయబడినవి. ఆ రెండు అచాలను అలాగావుంచాలని అనడములో న్యాయము ఏమివుంది. కనీసం ఎకరానికి 8 అచాలు అయినా పెట్టుకొంటే జాగుంటుందని ఆ విధముగా పెట్టడం జరిగింది. నెలక్కు కమిటీలో తుణ్ణంగా పరిశీలన చేసిన తరువాతనే కొంత సౌకర్యము కల్గినదని ఒప్పుకొన్నారు. కాని అదరూ ఏకముగా ఒప్పుకొంటే జాగుండేది మొదట మెట్టభూములకు 100 % increase చేయాలని అనుకొన్నాము. తరువాత 75 % చేసుకొన్నాము. Surcharge on Commercial Crops Act ను repeal చేసుకొనడం వల్ల రైతులకు చాల మేలు కల్గిందని చాలమంది చెప్పారు ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఇంకొక రూపాయలు ఇవ్వమన్నా కష్టము వుండదని చెప్పారు. చాల relief ఇచ్చినాము అనేది ఒప్పుకోక తప్పదు. Wet lands విషయము classification గురించి చాలమంది కౌరవ సభ్యులు మాచనలు ఇచ్చారు. ముందు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లులో కొంత discretionary గా వుంది. కాని ఇప్పటి బిల్లులో discretionary powers ను కల్పింపకు ఇవ్వకుండా ఏర్పాటుచేసుకోవాలని నెలక్కు కమిటీలో ఆలోచన చేసు

కొనడము, దాని ననుసరించి మొదటి తరగతికి సంబంధించి ఒక schedule ను add చేస్తే బాగుంటుందని అనుకొని ఆ విధముగా పెట్టడం జరిగింది. ఒక షెడ్యూల్ లో tanks ను, కృష్ణా, గోదావరి డెల్టా ప్రాంతాలను చేర్చినందుకు నై కలాజికల్ ఎఫెక్టు లేకపోలేదు తప్పకుండా వుంటుంది రెండు వంటలకు పుష్కలంగా నీరువచ్చే కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలలోని భూములను, తుంగభద్ర నదిక్రింద వుండే భూములను, ఏదో capital revenue accounts maintain చేసే tanks క్రిందవున్న భూములతో సమానంగా ఒక షెడ్యూల్ క్రింద చేర్చటం ఏ సూత్రప్రకారం న్యాయం అవుతుంది? ఏ ఇన్ స్పెక్షన్ మ్యానువల్ ప్రకారం వాస్తవం అవుతుంది? అని ప్రశ్నించుకొన్నప్పుడు తేడాలు వున్నట్లే కన్పిస్తుంది. గోదావరి, కృష్ణా డెల్టాలలోని భూములకు, tanks క్రింద వుండే భూములకు తేడాలు వున్నాయని నేను ఒప్పుకొంటాను. కాని ఈ tanks లోకూడ వర్ష పాతాన్ని అనుసరించి, కెపాసిటీని అనుసరించి పెరిసియల్ సోర్స్ గా వుండే చిన్న చిన్న నదులు, చెరువులు వున్నాయి అవి నీటిని సరఫరా చేస్తున్నాయి. ఒకటి రెండు చెరువులయొక్క పెర్ఫార్మెన్స్ సరిగా లేవని సుందరయ్యగారు చెప్పారు. సక్రమంగా లేకపోతే ఆలోచన చేసుకోవటానికి ఆవకాశం వుండనేవుంటుంది. ఏ బిల్లు తెచ్చినా ఇక దానిలో 100 % మార్పు రానేరదు, వ్రాసిందే వేదవాక్యం. ఇక ఒక మాటకూడా మార్చటానికి వీలులేదని ఎక్కడలేదు. అక్కడక్కడా చిక్కులు కన్పించినప్పుడు వాటిని సరిచేసుకొనటానికి ప్రభుత్వం amendments తీసుకువస్తూనే వున్నది వాటిని మనం ఒప్పుకోక తప్పదు మేము ఆలా షెడ్యూల్ లో వేసినప్పుడు ఆ tanks క్రింద assured water supply ఉన్నదా లేదా అనేది చూశాము మాకు జిల్లాలనుండి 3 మాసాలు నీరు సప్లయి వుండే చెరువులు 3-5 మాసాలవరకూ నీరు సప్లయివుండే చెరువులు, 5-8 మాసాలమధ్య నీరు వుండే చెరువులు, 8 మాసాలకుపై నీరు అందించే చెరువులని మాకు సమాచారాలు, ఆ వివరాలు వచ్చాయి. కాని ఇక్కడ సభ్యులు ఆ జిల్లాలనుండి వచ్చిన సమాచారం సరైనదికాదు, వాస్తవంలో ఆ ప్రకారం వుండటంలేదు, మరి ఈ clarification ఎట్లా చేశారని అడిగారు అబ్బంటివివుంటే మనం సవరించుకోవచ్చును కాని వీటిని గోదావరి, కృష్ణా డెల్టాలతో పోల్చి చూడనవసరం లేదు మినిమమ్ అనేది ఎందుకు పెట్టారు, under tax అనేది ఎక్కడ ఉన్నదో వాటిని 100 % చేయటానికి స్టికాన్ కండి అని కొందరు సభ్యులు చెప్పారు. 5 రూపాయలు కట్టేవారు మినిమమ్ అనేసరికి యింకా ఎక్కువ కట్టవలసివస్తున్నదనే వాదన లేకపోలేదు. వాస్తవ పరిస్థితులదృష్ట్యా ఎన్నో సంవత్సరాలనుండి, రివిజన్స్, రిక్లాసిఫికేషన్, రిసెట్టింగ్ జరగలేదు. Wet lands కు ప్రభుత్వం సరఫరా చేసినప్పుడు, ప్రభుత్వ సోర్సెస్ నుండి నీరు పొందుతున్నప్పుడు దానిపై ఏ విధంగా 3, 4 రూపాయలు వుండటం న్యాయమో ఆలోచించండి సాధారణంగా మెట్ట భూములకు 3 రూపాయలు వున్నప్పుడు, నీటిసరఫరావున్న మాగాడి భూములకు water rate 8 రూపాయలు ఉండటం తప్పితే యింకా పొచ్చు వుండరాదనేవాదం ఎట్లా సమంజసమవుతుందో ఆలోచించండి. వీటన్నింటిని ఆలోచించే మినిమమ్ ఏర్పాటు చేయాలనుకొన్నాము.

అందుకే ఈ విధంగా కొన్ని tanks ను ఫస్ట్ షెడ్యూలులో చేర్చటం జరిగింది. కొన్ని చెరువుల విషయంలో పరిస్థితులు సరిగా లేకపోతే సవరించుకొనటానికి provisions ఉన్నాయి. షెడ్యూల్ నుండి తీసివేయటానికి అవకాశం వుంది. చట్టంలో ఈనాడు ఏది వ్రాశామో అదే పేదవాళ్ళం అనికాదు

గౌరవసభ్యులు తరాలగురించి చెప్పారు ప్రతి సోర్స్ క్రింద తరాలు వున్నాయి. తరాల బట్టి, వాటర్ సోర్సెస్ బట్టి, వన్ను హెచ్చించబడటంలేదని చెప్పారు తరాలను తు చ. తప్పకుండా దృష్టిలో వుంచుకొంటే వచ్చే చిక్కు లేమిటో ఇవివరకే మనవిచేశాను. తరాలు ఎన్నో సంవత్సరాలక్రిందట ఏర్పాటు చేసుకొన్నవి. ఆ తరాలలో ఈనాడు కొద్దోగొప్పో మార్పు వచ్చింది. ఆ తరాల మార్పులను, పంట ఉత్పత్తిని, నికరాదాయాన్ని, భూముల విలువను దృష్టిలో వుంచుకొని ఆ విధంగా మినిమమ్ ను ఏర్పాటుచేయటం జరిగింది ఏనాడో 1950లో చేసుకొన్న తరాలు మారకుండా ఆ విధంగానే వున్నాయనేది సరికాదు. భూముల రూపంలోకూడా మార్పు వచ్చివుండవచ్చు అవన్నీ గమనించకుండా కాంగ్రెస్ పార్టీ తమ సిద్ధాంతాలను మర్చిపోయింది కరాచి, ఫ్రైజ్ పూర్ కాంగ్రెస్ తీర్మానాలను మర్చిపోయింది గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు ఏళ్లాలను జ్ఞాపకం చేసుకొని పన్నులు వేస్తున్నారన్న విషయం ఎంతమాత్రం వాస్తవంకాదు. కాంగ్రెస్ తమ ప్రిన్సిపల్స్ ను మర్చిపోలేదు కరాచి తీర్మానాన్ని, ఫ్రైజ్ పూర్ తీర్మానాన్ని మరచిపోలేదు. కాని ఆనాటి పరిస్థితిని, ఈనాటి పరిస్థితిని పోల్చి చూసుకొంటే ఆనాటి పరిస్థితి ఈనాడు లేదు ఇప్పుడు మరదేశం స్వాతంత్ర్యం పొందింది స్వాతంత్ర్య సమరనాటి పరిస్థితులకు, స్వాతంత్ర్యానంతర పరిస్థితులకు చాలా వ్యత్యాసమున్నది ఈ నాడు పంచవర్ష ప్రణాళికల ద్వారా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను అమలు జరుపుకుని దేశాభివృద్ధిని సాధించుటకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. కాంగ్రెసు తన principles ను మరచిపోయింది గాన స్వాతంత్ర్యానికి ముందు సడిపిన no tax campaign ఈ నాడు కూడ నడపాలనడం న్యాయంకాదు. మనం socialistic pattern of society ని నిర్మించదలచు కున్నాం. కాబట్టి సమాజంలో పన్నులు మోయగల వర్గాలపై కొంతభారం మోపి వెనుక బడిన జాతుల వారికి, కొండ జాతుల వారికి కొన్ని సౌకర్యాలు కలిగించాలి. సోషలిస్టు సమాజంలో పన్నులు వేయకూడదని చెప్పుతున్నారు. కాని ఆ సమాజ స్థాపన కొరకు ప్రజల స్తోమతును బట్టి పన్నులు వేసుకొని అందరికీ కనీస సౌకర్యాలు కలిగించాలి. గాబట్టి పన్నులు వేయడమే న్యాయ మనిపిస్తున్నది. కరాచి కాంగ్రెసు తీర్మానాలను, ఫ్రైజ్ పూర్ కాంగ్రెసు తీర్మానాలతోపాటు మారిన పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రణాళికా కార్యక్రమాలను నిర్వహించుటకు వీలుగా సమాజంలోని కొన్ని సెక్టర్స్ పై పన్నులు విధిస్తున్నాం. అలాచేసినప్పుడే సమాజానికి న్యాయం చేసినవారమౌతాం. కాని కొందరంటున్నట్లు పెద్దవారందరిని, exempt చేయడం ప్రభుత్వ ఉద్దేశం కాదు. పంజాబ్ లోను, Agriculture Income Tax Act ద్వారా ప్రాదరాబాధి యోను పొందిన అనుభవం, practical difficulties ను దృష్టిలో పెట్టుకొని added principle ను అమలు జరుపలేదు. మందరయ్యగారు చెప్పినట్లు

graded principle పైకి బాగానే కనిపిస్తుంది Land revenue పై graded taxation పెట్టినా, ఎకరాలపై పెట్టినా practical గా ఎన్నో administrative difficulties, anomalies వస్తవి. Gradation principle ప్రకారం వేసిన సర్చార్జిని, ప్రకాశంగారు చెప్పినట్లు పది రూపాయలలోపు శిస్తు మాఫీని ప్రభుత్వం తోసివేసేందని సభ్యులు చాలామంది అన్నారు. అవి మాద్యష్టిలో లేకపోలేదు. రైతుకు ఇంత భూమికి ఇంతశిస్తు చెల్లించవలసి ఉంటుంది అనే స్థిమితాన్ని కల్పించాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం ఉబ్బు కట్టినప్పటికీ రసీదులు ఇచ్చట లేదనీ, ఒక సారి చెల్లించినా మరల అడుగుతున్నారనీ చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు. ఇలాంటి anomalies ను దూరంచేయుటకు ప్రభుత్వం ఎకరాలపైనే పన్ను విధించాలనుకున్నది. అందువల్ల ప్రభుత్వ ఉద్దేశాన్ని శంకించుట భావ్యంకాదు. ఇంకోమాట చెప్పారు. ఐదు సంవత్సరాలక్రిందట ఉండగా ఇప్పుడు 12 కోట్లు ఐనప్పటికీ రెవెన్యూ ఆదాయం పెరగలేదని ప్రభుత్వం అంటున్నదని అన్నారు. వాచిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నారు అనుకుంటాను. ఆయన హాజరు కాని సమావేశాలేదు 1956-57 లో 37½ % పెంచుకున్నాం సర్చార్జిపూడ అప్పటినుండి చేయడం జరిగింది. కాని వాటి ఫలితాలు ప్రభుత్వం ఆశించినంతగా రాలేదు. 12 కోట్లు మినలేనియస్ ఎకాంటులో తీసుకున్నారంటే 2½ కోట్లు arrears recover బొతుందని ఆవిధంగా ఎకాంటులోకి తీసుకోవడం జరిగింది. దానిని బట్టి 12 కోట్లు పెరిగిందనడం 100 %...

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— 12 కోట్ల రూ॥లు ఎక్కువై న ద ని, financial account లో ఉన్నది. బడ్జెట్ లో కూడ ఉన్నది. ప్రతి సంవత్సరం ఊహించే పెరిగింది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— నేను ముందే చెప్పాను. ఏమైనా doubts ఉంటే తర్వాత అడగండి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— నేను ప్రశ్న అడుగలేదు. మంత్రిగారు చెప్పినది fact....

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఏదైనా వారు ఉపన్యాసం ముగించిన తర్వాత మీరు అడగవచ్చు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— అలా ఉంటే చాలా dull గా ఉంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఏమీ ఉండదు. Let him not be disturbed.

Sri P Sundarayya:— I am not disturbing unless he has yielded I would not have got up

Sri N Ramachandra Reddy :— It is for the Chair. Anyway when the honorable leader of the opposition rose, I thought it is better that I yield

Mr. Deputy Speaker :— I told you in the very beginning that you can continue till you finish your debate.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఈ విధంగా మాగాణిని Classifications చేసి ఒక షెడ్యూల్ను ఏర్పాటుచేశాము. ఆ విధంగా సెలెక్టెడ్ రిలీఫ్ చాల relief ఇచ్చాం. దానిని కొంత appreciate చేశారుగాని ఎంత percentage లో రావలసి ఉండేదో అంతమేరకు రాలేదు Relief కు తగ్గ appreciation రాలేదు. ఇంక నేను వారి appreciation కు కృతజ్ఞత తెలియజేస్తున్నాను. 1st Stage Classification క్రింద వచ్చు చెరువులను notify చేశాను. టెక్స్ట్ (4) క్రింద వచ్చు చెరువులను ఆ ప్రాంతంలో notify చేశాం. తెలంగాణాలో కూడ చేయబడుతుంది. ప్రతి జిల్లాలోను రెండు, మూడు పంట చెరువులు original bill ప్రకారం మొదటి క్లాసిఫికేషన్ లోనే రావలసి ఉండెను సెలెక్టెడ్ రిలీఫ్ లో మార్పుని ఆలోచించిన తర్వాత, వచ్చిన amendments ను మొదటి క్లాసిఫికేషన్ లో ఉంచుట న్యాయంకాదని second class లో చేర్చాము Minimum 9/-, maximum 15/- రూ. లు క్లాసులో చేర్చడం జరిగింది కొన్ని కష్టాలు ఉన్నాయని, ఆ మార్పు తీసుకొని వచ్చాము. దానివల్ల చాలా మందికి relief వచ్చింది, ఈ మార్పువల్ల అన్ని వర్గాలలోను కొంత సంతృప్తి కలిగింది. అది నిర్వివాదాంశమైన విషయం. Water sources ను clarify చేయుట వలన రైతులకు తప్పకుండా మేలుకలుగుతుంది. ఏదైనా water source 1st class క్రింద రానప్పుడు దానిని second class లో వేయటం జరిగింది. ఆ విధంగా వేయుటవలన తప్పకుండా relief వస్తుంది చెరువుల క్రింద వ్యవసాయం జరుగుతున్న భూములకు 15 రూపాయలు గరిష్టం 9 రూపాయలు కనిష్టము పెట్టుకున్నాం. సెలెక్టెడ్ రిలీఫ్ లో బాగా పరిశీలించి ఆలోచించిన తరువాతనే ఆ విధంగా జేసుకొన్నాము ఇంకనూ చిన్న చిన్న చెరువుల క్రింద సాగుబడి చేసుకొనే వారి సౌకర్యం నిమిత్తం మూడవ వర్గీకరణను సృష్టించుకొని, అట్టి భూములపై ఆరు రూపాయలు కనిష్టం, 12 రూపాయలు గరిష్టం పెట్టుకున్నాము ఈ చిన్న చిన్న కుంటల, చెరువులపై ఆధారపడ్డ భూములకు 100% వస్తు పెంచబడలేదు అక్కడ 50% కంటే వస్తు పెరుగుదు విశాఖపట్టణం శ్రీకాకుళం, తెలంగాణా ప్రాంతాలలో అక్కడక్కడ చిన్న చిన్న కుంటలు ఆధారంగా వ్యవసాయం చేసుకొనే వారికి చాలవరకు relief యివ్వడం జరిగింది ఇంతవరకు ఈ మూడవ వర్గీకరణ క్రింద పట్టెకాలవలు, Spring Channel మొదలైనవాటి క్రింద వ్యవసాయం తెలంగాణాలో జరుగుతున్నవాటిపై dry rate తో పాటు, water rate 5 రూపాయలు కలుపుకొని ఎక్కడ ఎక్కువ వడదు. దీని ననుసరించి గరిష్టం 7 రూపాయలు మించి ఉండదు ఏడు రూపాయలకు దాటకూడదని నిర్ణయించుకొన్నాం అటువంటి భూముల క్రింద రైతులు ఎక్కువగా శ్రమపడవలసి వస్తుంది. నీరు పొరించుకొనడానికి, ఇసుక వగైరా తీసివేయుటకు రైతులు చాలా శ్రమపడవలసి వస్తుంది. అందుచేత పట్టెకాలాలు Spring Channels, cross bunding ల క్రింద ఉన్న భూములకు చాలవరకు relief యివ్వడం జరిగింది. దీనిని మాత్రం అందరు ఒప్పుకోక తప్పదు. ఇక బావుల మీద ఆధారపడ్డ వాటిని గురించి సమస్యలు ఎక్కువగా చెప్పివారు. ఆ విషయంలో స్పష్టంగానే ఉన్నది. Clarifications కూడ బిల్లులో స్పష్టంగానే

యివ్వడం జరిగింది వాటిని సరిగా చూచుకోవలెనని కోరుతున్నాను. అనంత రామన్ కమిటీ రిపోర్టు గురించి చాలామంది మాట్లాడినారు. పెంత్తం మీద మన రాష్ట్రమే గాకుండా అన్ని రాష్ట్రాలు ఈ పన్నులను పెంచుకొనుట జరుగుతున్నది. మన రాష్ట్రమే ప్రత్యేకంగా రైతులపై పన్నులువేసి పీడిస్తున్నారని అనుట న్యాయంకాదు. అన్ని sectors పైన పన్నులు వేయాలని అనుకున్నాం. మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళికను జయప్రదంగా అమలు జరుపు కొనుటకు కొన్ని పన్నులు వేసుకోకతప్పదు. అందుకొరకే ఈ పన్నులు వేసుకొంటున్నాం, అలాగే మిగతా sectors పై కూడ కొన్ని పన్నులు వేసుకొని, ప్రణాళికను జయప్రదం చేసుకోవాలి. రైతులమీదే ప్రత్యేకంగా కోపంబూని ఈ పన్నులు వేస్తున్నామని అనడం న్యాయంకాదని మనవిచేస్తున్నాను.

అనంతరామన్ కమిటీ, యింకా అనేక కమిటీల రిపోర్టులనుంచి సభ్యులు కొన్ని extracts ను తీసి చదివాడు. ఒక చెద్ద రిపోర్టు ఆరు ఏడు వందల పేజీల రిపోర్టు ఉన్నప్పుడు, ఎవరి లా దానికి సంబంధించిన అంశాలను, ఆ నివేదికలనుండి జయటకు తీసి వాదించవచ్చు. అలా పీన్ మిల్ గాతీని రైతుకు న్యాయం చేయుటలేదు అనడం న్యాయంకాదు ప్రభుత్వం ఆ రిపోర్టును ఆమోదించుట లేదు, అమలు జరుపుటలేదు అనడం న్యాయంకాదు. చెద్ద రిపోర్టు ప్రభుత్వానికి వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం దానిని తుట్టంగా, పరిశీలించి ఏ ఏ అంశాలను అమలు పరచాలో వాటిని అమలు జరుపుటకు ప్రయత్నం చేస్తుంది. ప్రతి రిపోర్టులో ఉన్న అన్ని విషయాలను అమలు జరపాలని ఎక్కడా లేదు. ఏ ప్రభుత్వాలు కూడ అలా చేయలేవు. కేవలం Valid Points ను మాత్రమే అమలుపరుస్తుంది. అందుచేత ప్రభుత్వానికి principles లేవు అనడం న్యాయంకాదు. తప్పకుండా ప్రభుత్వానికి principles ఉన్నవి. ప్రభుత్వం ఏదో సెంటిమెంటల్ గా చేస్తున్నదని కొందరన్నారు అది సరిగాదని మనవి చేస్తున్నాను. అన్ని తుట్టంగా ఆలోచించిన తరువాతనే ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టుట జరిగింది. పెటెక్టు కమిటీలో చాలా సౌకర్యాలను కలుగజేయుటకూడ జరిగింది. ఈ బిల్లులో Commercial crops Tax ను, water rates on dry land మొదలైన వాటి చట్టాలను repeal చేసుకున్నాము ప్రతిపక్షాలవారు చాలా దరఖాస్తులు అందజేశారు. వాటి నకళ్లు అన్నీ చాలవరకు ప్రభుత్వానికి ఇదివరలోనే అందినవి. వాటిని పరిశీలించుటకూడ జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కడైతే న్యాయం సమకూర్చాలో అట్టిచోట్ల సెలక్టు కమిటీ స్టేజీలో న్యాయం సమకూర్చడమైంది. అదీగాక ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం వహించే, అన్ని స్థానిక సభ్యులు వెలెక్టు కమిటీలో ఉండి సక్రమంగా చర్చించిన తరువాతనే ఈ బిల్లు కావనవసరం ప్రవేశపెట్టబడింది. అందుచేత ప్రజల వాక్కు ఈ బిల్లులో ప్రతిబింబించలేదు అనే మాటలో యదార్థంలేదు. మోయలేని భారం వేయాలనిగాని, capacity లేనివారిపై అధిక భారం మోపాలనిగాని ప్రభుత్వానికి ఎంతమాత్రం లేదని మనవిచేస్తున్నాను కాంగ్రెస్ పార్టీకి మెజారిటీ ఉన్నది కదా అని, ఈ బిల్లును ప్యాసు చేయించాలనే ఉద్దేశ్యం మాత్రం, ప్రభుత్వానికి లేదు. ఏ విధంగా పన్నులు వేస్తే న్యాయమో

బాగా ఆలోచించిన తరువాతనే, వేయట జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాము. నెలకు కమిటీలోకూడ అన్ని విషయాలపై భోగట్టా సేకరించి తుణ్ణంగా సభ్యులు చర్చించారు. నూటికి నూరుపాళ్లు సమాచారం కొన్ని విషయాలపై అంధివ్య లేకపోయిన, మొత్తంమీద, బిల్లుమీద సమగ్రంగానే చర్చ జరిగిందని నేను భావిస్తున్నాను. అన్ని పార్టీల పెద్దలు సహకరించి, తమ అమూల్యమైన సలహాలను ఒసగి సహాయపడినందులకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. “ఈ బిల్లు చాల hurry తో తయారు చేయబడింది కాబట్టి withdraw చేసుకున్నా, లేక re-consideration కు పంపినా ప్రభుత్వ ప్రతిపత్తి పెరుగుతుందని” శ్రీ సుందరయ్య గారు అన్నారు. ఇందులో ప్రభుత్వ ప్రతిపత్తికి ఏమాత్రం తావులేదు ప్రభుత్వ గౌరవా గౌరవాలకు ఇందులో ఏమాత్రం ప్రమేయంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. నేనూ ఒప్పుకుంటాను చానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. ప్రభుత్వం యొక్క prestige పాచుతుందనిగాని, తగ్గుతుందనిగాని ఏమీ చేయడం లేదు. మనకు వున్న పరిస్థితులలో మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళిక కొనసాగించడానికి ఏ విధంగా ఆర్థిక వనతులు సమకూర్చుకోవాలి, ఏ విధంగా నిర్ణయాలు గైకొనాలి అనే విషయాలు ఆలోచించిన తరువాతనే యీ నిర్ణయానికి వచ్చాము గాని తాము పట్టిన కుందేటికి మూడే కాళ్లు అన్న సామెతవలె తాము పట్టిన పట్టును విడువ కూడదనే ఉద్దేశ్యం మాత్రం ప్రభుత్వమునకు లేదు ఈ దేశంలోనే (గాక మరే దేశంలోగాని) majority తో ఫలానా విషయాన్ని సాధించాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి లేదు. ఇక ముందుకూడా వుండదు మనము మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళిక రెండవ సంవత్సరములో వున్నాం మనకు యీనాడున్న పరిస్థితుల యొక్క merits పైన ఆలోచన చేసి ఏ సెక్షన్లపై ఎంత వేయాలి? ఎంత మొత్తం వస్తుంది. ఆ డబ్బును తిరిగి ఏ విధంగా ప్రజలపై spend చేయ గలుగుతాం, మొదలగునవి కూడా ఆలోచించి యీ నిర్ణయం చేశాము గాని ఏదో arbitrary గా decision తీసుకొని మేము చెప్పిందే వాస్తవం అనే నిర్ధారతం మాత్రం ప్రభుత్వానికి లేదు. అవిధంగా కాకుండా arbitrary గా decisions ను తీసుకుంటే వ్యవహారం చేయడమే చాలా కష్టం అవుతుంది. అందుచేత ఏదైనా విషయం ఆలోచించినప్పుడు మనం ideas ను exchange చేసుకొని వాటికి తగిన విలువ యిచ్చి, merits పై నిర్ణయాలు గైకొనాల్సి వుంటుంది. అంతేగాని కేవలం ఒకే త్రోవలో పోవాలని ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి లేదని మరొకసారి స్పష్టం చేస్తున్నాను. ఇదే విషయాలు ఇతర గౌరవ సభ్యులుగాని లేక శ్రీ వాగిరెడ్డిగారు తమ opening speech లో చెప్పారు. నేను కూడా వాటినే generalise చేస్తూ చెప్పాను. అంతే కాదు—ప్రజలకు వాగ్దానం చేసిన దానికి విలువ లేకుండా పోయింది అన్నారు. ఆ వాగ్దానాలను ఎప్పటికప్పుడు పూర్తిగా గౌరవించాలన్న ప్రయత్నమే జరిగింది. ఈ విషయంలో మీరందరూ సహకరించినందుకు మీకు నేను ధన్యవాదాలు సమర్పిస్తున్నాను. ఆయితే యీ సందర్భంలో కొన్ని పూత వాంఛలు తీసుకొచ్చారు. Privy purses ఎందుకు యిస్తున్నారు. వాటిని రద్దు చేయరాదా? ఆ వాదనలలో బలం లేదని మనస్థి

జేస్తున్నాను. అసలు Constitution లోనే వారికి కొన్ని rights యిచ్చారు మన రాష్ట్రంలోనే కాకుండా వేరే రాష్ట్రాలలో కూడా యీ privy purses ఉన్నాయి. స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత ఎవరి అస్తిగాని తగిన compensation లేకుండా తీసుకోరాదని Constitution లోనే చెప్పారు కేవలం జాగీరు దారులనే కాకుండా—

(*Sri Pillalamarri Venkateswarlu rose in his seat.*)

Mr. Deputy Speaker —I will give you an opportunity to put questions after the speech of the hon Minister is over. Please bear with me

Sri Pillalamarri Venkateswarlu (Nandigama). — But the procedure is that it is but natural to ask questions in the middle of his speech.

Mr Deputy Speaker —Please resume your seat.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu —That, I will do, but at the same time

Mr Deputy Speaker —Please do it

Sri Pillalamarri Venkateswarlu. —But at the same time I must make a submission to you

Sri P Sundarayya. —On a point of order, sir. The practice of the Parliament and the Assembly so far followed is when an hon Member is standing and he does not yield, then, naturally, no other hon. Member can stand up and put questions. But in the normal course of debate if some doubts arise, clarifications could be sought then and there instead of waiting for the long speech of 1½ hours or two hours to be completed. If it is a continuous obstruction to the speech, then, you are right. But now and then if some clarification is sought through some interruption, it is just a courtesy on the part of the hon. Minister or the hon. Member to clarify the point raised. That is the life and spirit of the whole parliamentary debates. Ofcourse, if the hon Minister thinks he should not yield to any particular Member, he is justified. But, now, according to your observation—I won't say ruling—that even if the hon. Minister yields, nobody should rise and put a question, the whole procedure becomes very dull and that is not the way also. If your observation is correct, then what we will be forced to do is that instead of getting up and putting question, we can go on shouting from our seats without getting up. Is that dignity to the House?

Mr Deputy Speaker —No, no. Dignity is not lost in this thing. You know that the hon. Minister has to reply to various observations made by several hon. Members for two days continuously and if any interruption is made at any stage, he will lose the chain of thinking or his reply will be disturbed. So, what I had said in the very beginning to all the hon Members is that any question or any point of clarification or any observation can be raised after the speech of the hon. Minister is over. When I have said that in the very beginning there is no point

of order now that exists to say that any thing has been against the desires of the hon. Members. I feel we would help the hon. Minister to continue to speak and answer every point that has been raised on these two days. I do not think there is any disorder in what I have stated in the beginning.

Sri P. Sundarayya — Mr. Deputy Speaker, I want to submit that the hon. Minister is not going to be disturbed by one interruption nor his trend of thought will be interrupted. If he feels that he should not yield, he will not yield. But, if you make it a general rule that even if the hon. Minister yields, no body should get up and put a question or seek a clarification, then that .

Mr. Deputy Speaker — As I have observed, he has not yielded any time. In the very beginning when hon. Sri T. Nagi Reddy was to ask some thing, the hon. Minister was standing himself.

Sri P. Sundarayya — Then, hon. Sri Nagi Reddy sat down.

Mr. Deputy Speaker — Yes, he sat down. I have made one observation in the beginning itself, and I feel it is for the hon. Members to carry it out to the end.

Sri P. Sundarayya — I have raised a point of order to bring to your notice the normal procedure of Parliamentary debate. But if you want a new procedure to be adopted, you in the Chair, naturally, can do it.

Mr. Deputy Speaker — There is no such procedure. It is just to help the hon. Minister, I said it.

Sri P. Sundarayya — I agree. But there is a rule in the Rules of Procedure

Mr. Deputy Speaker — We are not *only* governed by the rules.

Sri P. Sundarayya — We are governed by the rules.

Mr. Deputy Speaker — But some procedures also will be there.

Sri P. Sundarayya .— On this point, the rule is very clear that when a member is speaking no other member can rise. If the member concerned yields any other member can get up and put questions. That is the specific rule. So, it is for the hon. Minister and the hon. member. .

Mr. Deputy Speaker .— I have given my observation in the very beginning. There is no point in the hon. Minister yielding and there is no point in your asking

Sri T. Nagi Reddy .— That has to be questioned also.

Mr. Deputy Speaker .— You can. You have a right to question. Then in that case you have to adopt the procedure.

Sri P. Sundarayya .—Is it your ruling? I think it is only an observation.

Mr. Deputy Speaker —I gave my observation in the beginning.

Sri P. Sundarayya —In that case, we will sit and interrupt. Will it be better then? Let us proceed on that basis.

Mr. Deputy Speaker I—do not think that is a mind of yours to disturb and not to allow the hon. Minister to continue.

Sri T. Nagi Reddy :—Mr Speaker : I want to put it plainly You please take any parliamentary procedure or debate You find umpteen question asked and answered whether the hon. Minister likes it or not and there is no Parliamentary debate of an extraordinary significance wherein there has not been any interruption and an interruption has been subjected to this kind of ruling which you have given now. I wanted to raise this point after this debate was over and after the hon. Minister had sat I wanted to raise a point of order and say that we have observed this observation of yours just for the sake of discipline to the chair, but if you are going to rule it as major point that we cannot interrupt at all when a member is speaking, then it is not Parliamentary procedure and it has not been accepted in any Parliament to adopt this procedure. Interruption is the right of a member and if the hon. Minister yields interruption is Parliamentary If he does not yield also, some times, we will have to ask the question. That is also a Parliamentary procedure.

Mr. Deputy Speaker —Any way, I never wanted passions should be roused on this, but merely wanted to help the hon. Minister to reply to all the observations made in the two days' debate.

Sri T. Nagi Reddy —You can help him. Of course, the hon. Minister will not be disturbed when a single question is put nor his trend of thought will be disturbed.

Mr. Deputy Speaker —We can agree for that. But if one question is allowed, I have to allow all other questions It was only with that intention that I gave my observation in the beginning. If you want to ask any thing, after his reply is over, you are at liberty to ask as many questions as you want. Day before yesterday or three days before also, when the hon. Speaker was in the Chair, I think he has given the same procedure to be followed. Last time when you asked certain questions, I, as Deputy Speaker, also had requested you to adopt that procedure. Having that in mind, I feel I was not wrong and it cannot be anything wrong to the procedures of the House. It is quite in order. When I have once said 'Please don't interrupt the hon. Minister in the middle there is nothing disorderly, or any thing can be raised by way of a point of order.

Sri T. Nagi Reddy.—May I inform you that even the Prime Minister's speeches were interrupted by questions and the Prime Minister has never refused to sit. Not only the Prime Minister's speeches, but even in this House, I do not think generally if there is any question, an hon. Minister would not like to yield. Interruption is the life of Parlia-

Government Bill:
The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) Bill, 1962.

mentary procedure and for us to observe dead silence when a member is speaking may not be possible. That silence is not the life of Parliament.

Mr. Deputy Speaker — Debate is not only to make the House lively, but to help each other. I am sorry for that.

Sri Tenneti Viswanatham. — May I say one thing, Sir. You were saying that we should see that the chain of thought of the hon. Minister should not be disturbed. All of us agree. But, if our questions are helpful to his chain of thought? (Laughter)

Mr. Deputy Speaker Oh! I am sorry

*శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) — మంత్రిగారుగాని లేక గౌరవసభ్యులు గాని మాట్లాడుతున్నప్పుడు, వారు చెప్పే point కు సంబంధించిన reference గురించి, మధ్యలో ఒక member లేచి అడ్డగడం obstruction అని భావించడం ఇంత వరకు Parliamentary సాంప్రదాయం కాదు. వారు మాట్లాడకుండా చేయడానికి జరిగిన ప్రయత్నం obstruction అవును. గాని, గౌరవసభ్యులు శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లుగా వారికి additional point లభించునప్పుడు లేక clarify చేయడానికి అవకాశం దొరుకునప్పుడు, obstruction కాదని నా మనవి.

Mr. Deputy Speaker :— ఈ విషయం మొదటనే చెప్పాను.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు. — Minister గాని లేక member గాని లేచి మాట్లాడుతున్నప్పుడు, ఇంకొక member లేచి మాట్లాడకూడదన్న convention ఇదివరలో జరిగిన Debates లో కనబడదు. కొత్తగా మనము ఏర్పాటు చేసుకోవడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నట్లు అగవడుతుంది. whether it is helpful to the House or not అనేది చూడాలని నా కోరిక. Interruption దేనికి చేస్తాము? ఏదైనా clarification అవసరమంటేనే చేయవలసి వస్తుంది. ఒక point పై మాట్లాడుతున్నప్పుడు, ఒక వాక్యం పూర్తి కాక ముగిచే మధ్య మధ్య interrupt చేస్తే, మీరు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయం correct కాని అది కాదు మా ఉద్దేశం. ఒక point అయిపోయింది. He is going to the next point - అప్పుడు లేచి, ఈ point లో అది కాదు ఇది అని చెబుతే parliamentary procedure కు భిన్నం ఏమీ కాదు.

Sri P. Sundarayya : Mr. Speaker, if that is the procedure that is going to be adopted we will sit in our places and shout whatever we want to say.

Mr. Deputy Speaker Thereby you are not helping the House.

Sri P. Sundarayya : The procedure suggested by the Deputy Speaker is not helping the House.

Mr. Deputy Speaker : I have asked you to give your observations after the speech is over. There is no question of old or new procedure.

Sri N. Sanyiva Reddy As a compromise, I would like to suggest that if the Minister yields and answers there should be no difficulty. If he yields and wants to understand the question and also clarify a point, I do not think there should be much difficulty.

శ్రీ ఎం. రామచంద్రారెడ్డి :— Sir, I am sorry for the interruption by all of us. Anyway the interruption is there. అధ్యక్షులవారు సెల విచ్చి నట్లుగా interruption వుంటే sequence of thought పోయిందనేది వాస్తవం. అందులో తప్పులేదు. Thought కు అనుకూలంగా కూడా వుండ వచ్చునని శ్రీ విశ్వనాథం సెలవిచ్చారు అట్లా జరిగితే బాగుంటుంది. ఆ విధంగా అనుకూలంగా వుంటున్నాయో లేవో వారే నిర్ణయించు కోవాలి. Opposition సభ్యులలో చాలామంది సభ్యులు graded system గాని slab system గాని, exemption గాని వుండాలని తమ చర్చలలో పేర్కొన్నారు. సభ్యులు తమ తమ నియోజకవర్గాలకు సంబంధించి ప్రత్యేకంగా చెప్పుకున్నారు General గా కూడా చెప్పారు ప్రతి member కు ప్రత్యేకంగా సమాధానం చెప్పాలంటే చాలా వ్యవధి పడుతుంది. General గా graded taxation విషయం, exemption విషయం తదితర general principles అన్ని వివరముగా ఇదివరకే మనని చేశాను మానవారి lands కు ఆస్ట్రేలియన్ భూములకు చాలా సౌకర్యాలు కల్పించబడ్డాయని వెంగల్ రావుగారు చెప్పారు. Select Committee లో కూడా వీటిపై చర్చలు జరిగి, వీటిని classification నుండి తీసివేసి, dry land లో చేర్చాలనే సూచనను మన మందరము ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించాము. ఇకపోతే సెస్సుల విషయం. ఈ సెస్సులను ఇదివరకే, ఎన్నికల ఎన్నికలకంటే ముందే ఎక్కువ చేసుకోవడం జరిగింది. ఎన్నికలు వస్తున్నాయని సెస్సు పాచ్చు చేయడానికి వెనుదీయలేదు. ఎన్నికలు వస్తున్నాయని, వన్నులు వేయ లేదని చెప్పినదానికి సమాధానంగా చెబుతున్నాను. ఇప్పుడుకూడ వన్నులు వేయడం జరిగింది. ఆంధ్ర ప్రాంతములో 8 అడాల సెస్సు, తెలంగాణా ప్రాంతంలో 5 అడాల సెస్సు ఉండాలని బిల్లు తీసుకరాబడినది. Select Committee లో దీర్ఘంగా చర్చలు జరిగిన తరువాత కొంత తగ్గించాలనే నిర్ణయానికి వచ్చి, ఆంధ్ర ప్రాంతములో ఆరు అడాల సెస్సు తెలంగాణా ప్రాంతంలో నాలుగు అడాల సెస్సు చేయబడినది. ఈ సెస్సు తగ్గింపుపై 140 లక్షల రూపాయలు తేడా కనిపిస్తున్నది. ఆదేవిధంగా ఇతర మార్పులుకూడా చేయడంవల్ల కొంత relief కనిపిస్తున్నది. బిల్లుకు Select Committee Report కు తేడాలు కనిపిస్తున్నాయి. అన్ని విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొనే ఈ నిర్ణయాలు గైకొనబడినవి. అన్ని విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొనక pre-plannedతో ఈ నిర్ణయాలు గైకొనడం జరిగిందని వాదనల గోపాల కృష్ణయ్యగారు ఆనడం న్యాయంకాదు. 8 అడాలనుండి 8 అడాలకు, 5 అడాలనుండి 4 అడాలకు తగ్గించినప్పటికీ, intention తో pre-planned అని వారు doubt చేస్తే, వారికి సమాధానం చెప్పవలసివ అవసరంలేదు. pre-conceived notions తోనే ఈ బిల్లు pass చేయాలనుకుంటే ఈ Select Committee ఎందుకు? ఈ ఆలోచనలన్నీ ఎందుకు? బిల్లాలనుండి సమాచారం తెప్పించడం ఎందుకు? ఇక్కడ కూర్చుని ఈ బిల్లుపై చర్చలు జరగవలసిన అవ

గర మేమి ? వీటన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని pre-planned వ్యవహారం అనడం వ్యాయం కాదని వారికి మాత్రం స్పష్టం చేస్తున్నాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

మనకు వచ్చినటువంటి representations, మరి ప్రతిపక్షం నుంచి గాని, ఇతర పక్షముల నుంచి గాని వచ్చినటువంటి అభిప్రాయాలు, వీటన్నింటిని దృష్టిలో ఉంచుకొని వాస్తవంగా ఇది hardship అని అనుకున్నప్పుడు, తగ్గించవలసినటువంటి బాధ్యత కాంగ్రెసుపైన కూడా ఉంటుంది ఏదో majority అని rule చేయడం కాదు. వీటన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆలోచన చేసుకున్న తరువాతనే నిర్ణయాలు గైకొని ఈ మార్పులు తీసుకురావడం జరిగింది గాని pre-planned గా వీరి మీద హెచ్చుభారము వేయవలెనని, ఒక cheap population కోసం చేయవలెననే ఉద్దేశం మాత్రం లేదని వారికి స్పష్టం చేస్తున్నాను ఇంకా కొన్ని points చెప్పినారు, కొన్ని difficulties express చేసినారు. వాస్తవంగా కొన్ని difficulties ఉన్నాయి లేవని చెప్పడం లేదు ముఖ్యంగా survey and settlements, ఆ నాటినుంచి 1910, 1920, 1930 లో జరిగిన settlements మాత్రమే కాదు. ఇప్పటికీ taken over estates లో కూడా settlements జరుగుతున్నా ఉన్నాయి. ఆ taken over estates లో settlements జరిగినప్పుడు, మరి అక్కడ కొంత న్యాయం జరగలేదు, ప్రక్కన ఉన్న రేట్లు కూడా వేయకుండా, దానికి ఇమ్మడిగా ఉమ్మడిగా వేయడం జరుగుతున్నదని కొంతమంది Select Committee లో చెప్పారు ఆ తరువాత, నిన్న మొన్న మాట్లాడినప్పుడు, ఆ విషయం దృష్టికి తీసుకువచ్చారు ఆ విధంగా ఉన్నప్పుడు, దానిని సరిచూడవలసిన అవసరం ఉన్నది. కాని, ఈ బిల్లుకుమాత్రం అది సందర్భంగా లేదు అని Select Committee లోనే గోవిందరావుగారు raise చేసినప్పుడు చెప్పాను. ప్రతిపక్ష నాయకుడు సుందరయ్యగారు కూడా అది ఈ బిల్లుకు సందర్భంలేదని చెప్పారు. దానిని సరిచేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నదనే దాంట్లో భేదాభిప్రాయాలు లేవు. అటువంటి anomalies ఇక్కడనేకాదు, తెలంగాణాలో Jagirdar estates ఎక్కడైతే ఉన్నాయో అక్కడ settlement లో సాధారణంగా ఏమీ జరుగుతుందంటే, ప్రక్కన ఉన్న గ్రామాలలో, లేకుంటే ప్రక్కన ఉన్న తాలూకాలలో, ప్రక్కన ఉండే existing rates ను వీటన్నింటిని దృష్టిలో ఉంచుకొని settlement rates వేయడం జరుగుతుంది కాని ఏ కారణాలవల్లనైనా, వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా హెచ్చువేయడం జరిగినప్పుడు, compensation ఏమైనా హెచ్చుగా వస్తుందని ఆ విధంగా compensation తీసుకోబోయేవారు వ్రాసుకున్నారో లేక పోతే arbitrary గా వేసినారో అది పూర్తిగా పరిశీలన చేసుకోవలసిందే. అటువంటి difficulties ఏమైనా ఉన్నప్పుడు మనం తప్పకుండా సరిచూచుకోవచ్చు: గాంట్లో భేదాభిప్రాయం లేదు. కాని దానిని ఇక్కడ సమకూర్చడం సబబు కాదు. ఈ బిల్లులో అది సందర్భం కాదు. Survey లో వచ్చిన defects, చిక్కులు, rectify చేయడానికి ప్రభుత్వము ఇదివరకే ఒక నిర్ణయం గైకొని

ఒక notification కూడా ఇవ్వడం జరిగింది. కనుక survey లో గాని, settlement లో గాని అటువంటి difficulties గాని, anomalies గాని ఉన్నప్పుడు దానిని సరిచూచుకోడానికి ప్రభుత్వానికి ఎటువంటి అభ్యంతరము లేదు. వాటిని సరిచూచుకోవచ్చు మిగతా సభ్యులు చాలామంది ఎన్నో suggestions ఇచ్చినారు దాదాపు 45 మంది సభ్యులు మాట్లాడి వారి suggestions ఇచ్చినారు ఒక్కొక్క దానికి నేను సమాధానం చెప్పాలంటే ఇంకొక గంట పడుతుంది. General గా అన్నిటికి ఇదివరకే నేను సమాధానం చెప్పాను. ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఏయే ప్రాంతాలలో ఏ విధంగా భారము వేయాలి అనేది ఆలోచించిన తరువాతనే ప్రభుత్వము ఒక నిర్ణయము గైకొన్నది గాని ఏదో పొచ్చుగా రైతులపైన భారము వేయాలనే ఉద్దేశంతో కాదు మనం ప్రశాంత వాతావరణంలో నిర్మాణాత్మకంగా సూచనలు చేసుకొని వాటిని ఆలోచించు కొని చేసుకొంటేనే ముందుకు పోవడానికి వీలు అవుతుంది గాని ఉద్దేశంతోటి గాని ఆవేదనతోటి గాని దీన్ని hustle through చేస్తే ముందుకు పోవడానికి వీలుకాదు. ఆ విధంగా తొందరగా ఆత్మతతో తీసుకొన్న నిర్ణయాలు మాత్రము కావు ఇవి. కావలసిన భోగట్టా అంతా జిల్లాలనుంచి సేకరించినాము. ఈ విధంగా పూర్తిగా పరిశీలన చేసిన తరువాత, Select Committee లో ఆరు రోజులు కూర్చోని పూర్తిగా ఆలోచన చేసిన తరువాతనే మనము ఒక నిర్ణయానికి వచ్చినాము. Select Committee లోనే కాకుండా ఇక్కడ దాదాపు 45 మంది సభ్యులు రెండురోజులపాటు చర్చలో పాల్గొన్నారు అందరి అభిప్రాయాలు సూచనలు దృష్టిలో పెట్టుకొనే నేను చాలావరకు సమాధానం చెప్పాను. ప్రత్యేకంగా individual గా నేను చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను భావించడం లేదు అయితే ఏదో ప్రభుత్వము అగౌరవ వరచాలని గాని లేక పోతే ఏదో ఆలోచనలేకుండా చేసినారని గాని ఆ విధంగా మాత్రం గౌరవ సభ్యులు నెవరూ మోపకూడదని నేను మనవి చేస్తున్నాను వీటన్నింటినీ మనము పూర్తిగా చర్చించుకొన్న తరువాతనే, ఈ నిర్ణయాలు Select Committee లో తీసుకొన్నాము ఈ చర్చ ప్రశాంత వాతావరణంలో 45 మంది సభ్యులు పాల్గొని చర్చించుకోవడం జరిగింది గౌరవ సభ్యులు చక్కని నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేశారు. ఆ సూచనలను వీలైనంతవరకు ఆమోదించడానికి ప్రయత్నం చేసి తగు relief ఇవ్వడానికి తగినటువంటి మార్పులు తీసుకొనిరావడం జరిగింది. ఈ విధంగా ప్రశాంత వాతావరణంలో చర్చలు సలిపి నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు ఇచ్చినందుకు తమద్వారా గౌరవసభ్యులందరికీనీ, ఇంతమంది చర్చలో పాల్గొనడానికి అవకాశం ఇచ్చినందుకు తమళునూ నేను కృతజ్ఞత తెలుపుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్షా, గౌరవనీయ మంత్రిగారి సమాధానంలో taken over estates ప్రాంతములలో ఇటీవల జరిగిన settlements లో ఏవైనా పొచ్చుతక్కువలు ఉంటే, వాటిని సవరించుకోవచ్చునని, అది ఇప్పుడే ఈ చట్టము క్రింద రాదు అనే భావముగా వారు మాట్లాడారు అందువల్ల స్పష్టంగా

కొత్తగా 1961-62 లో జరిగిన settlements లో నిర్ణయించబడిన రేట్లు, ఇప్పుడు pass చేయబోతున్న ఈ బిల్లు తాలూకు enhancement rates కు అవి ప్రాతిపదికగా ఉండేవని భావించవచ్చునా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఇప్పటికప్పుడే అవి examine చేయబడుతున్నాయి. Survey లోగాని, settlement లోగాని, enhanced rates లోగాని defects ఉన్నట్లయితే, వాటివిషయము specific గా చెప్పినట్లయితే, వాటిని తొందరగా వీలై సంతవరకు rectify చేసి అనులుపరచడానికి ప్రభుత్వము తప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తుంది.

శ్రీ మల్లు సుబ్బారెడ్డి (నంద్యాల) — అధ్యక్షా, నిన్న నేను మాట్లాడినప్పుడు, మంత్రిగారితో ఒక విషయము మనవిచేశాను. Schedule లో 31 వ item, కొల్లిమాగులవాగు రిజర్వాయర్ క్రింద ఏమీ ఆయకట్టు పెరగలేదనిన్నీ తరువాత ఇంజనీర్లు జవాబు చెప్పవలసి వచ్చినప్పుడు దీనిక్రింద 10 లక్షలు ఖర్చు పెట్టినారు దానికి మీరు ఏమీ ఆయకట్టు చూపిస్తారు అంటే, దానికి రెండు మైళ్ళు దూరములో ఉండే పాళ్యం చెరువుక్రింద ఉన్న ఆయకట్టును చూపించినారు. ఈ reservoir క్రింద పెరిగిన ఆయకట్టుకు దానికి సంబంధం లేదు అనిన్నీ పాళ్యం చెరువుక్రింద ఉన్న ఆయకట్టు, ఈ reservoir కట్టకముందే ఉండినదనిన్నీ, కనుక దీనిని మినహాయించవలెనని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఆ విషయంగురించి దయచేసి జవాబు చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ప్రత్యేకంగా దాన్ని గురించి చెప్పవలసిన అవసరంలేదండి వారు చెప్పిందిమాత్రం నేను note చేసుకొన్నాను. దానికి ఇదివరకే మనవిచేశాను. ఏ principle లో అయితే items ఈ schedule లో చేర్చబడినాయో, అది ఇదివరకే స్పష్టంగా మనవిచేశాను. Capital Accounts ఎక్కడైతే maintain చేశారో, ఎక్కడైతే assured water supply ఉన్నదని మనము అనుకొన్నామో, మనకు వచ్చిన సమాచారాన్నిబట్టి, అటువంటివి ఈ schedule లో చేర్చడం జరిగింది. అయితే ప్రతిపక్షనాయకులు ఒకమాట అన్నారు. డింట్లో చేర్చినవి పదిసంవత్సరాల performance ను బట్టి చేర్చడం జరిగిందని అన్నారు గాని రెండుసంవత్సరాలు కూడా లేదు కొన్నిచోట్ల అవి దానికి ఇదివరకే నేను మనవిచేశాను. మనము ఈవేళ pass చేసుకొన్నది rigid కాదు By experience, we can deeply go into it whether there is any such thing If there is any anomaly, of course that will be considered by merits.

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి — ఈ బిల్లులో 5 కోట్లు రూపాయలు ఆదాయం వస్తుందని అంచనా వేశారు. అదనపు వస్తువలన 10 కోట్లు రావచ్చునని కూడా ఒక అభిప్రాయము ఉన్నది. ఒకవేళ 5 కోట్లు మించి ఆదాయమువస్తే, రైతులకు మరల refund చేస్తారా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — మేము లేచినప్పుడు అప్పుడు ప్రశ్న అడగవద్దు, తరువాత అడగమన్నాను.

Mr Speaker — I am for that. That is what exactly I asked you to do.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — అధ్యక్షా, ప్రతివారి మేము figures ఇచ్చినప్పుడు సమాధానం చెప్పకుండా, మంత్రిగారు production పెరిగిందని అంటున్నారు. నిన్న నే మాకు Second Five Year Plan- Review of Progress— రి సంచత్సర ములలో ఒకసంచత్సరం తప్ప మిగతా సంచత్సరములలో production తగ్గింది. Gingelly, Castor కూడా అంతే. Tobacco మూడుసంచత్సరములు పడిపోయింది, మూడుసంచత్సరములు పెరిగింది Cotton 4 సంచత్సరములు పడిపోయింది, 2 సంచత్సరములు పెరిగింది Groundnut అన్నిటికన్న అధ్వాన్నముగా ఉన్నది. మంత్రిగారు authoritative గా మాట్లాడుతున్నారు. When he is speaking production is falling, authoritative information. When we tell him that authoritatively we want he says production is increasing But my contention is that, here is the figure. . . 1949 production కన్న 58-59 లో oil-seeds production పడిపోయిందని, fibres లో 53-57, 58-59, 59-60, 60-61 సం.లో పడిపోయిందని figures ఉన్నవి. మంత్రిగారు పెరిగిందని అంటున్నారు.

He asserts that production has increased. I want the hon. Minister to give me the new figures if he has any.

శ్రీ యన్. రామచంద్రరెడ్డి .— Production పడిపోయినదంటే ఏ ప్రాంతంలో సీజనల్ కండిషన్సు నుంచి పోయిందో ఏమిటో తెలియదు.

(Sri T. Nagi Reddy rose to speak.)

Mr. Speaker —Let him first answer and then you can put questions. Let us be fair. Give him an opportunity. Please do not disturb him.

Sri T. Nagi Reddy.—This is not the way. I am sorry to interrupt again which I did not want to do because I expected him to come with information because we had referred to it not once, but many times. In my first speech on the Budget itself I referred to it. Of course they did not give a reply and I did not bother. Again we have referred to it in this because they have been referring that agricultural production has increased and that they want to tax. If you do not mind, Mr. Speaker, Sir, let me take two minutes and read out the figures, as they are.

In groundnut, in 1955-56 we produced	10 70 lakh tons
in 1956-57 we produced	12.02 lakh tons
in 1957-58 we produced	10 53 lakh tons which
	is less than that of 1955-56.
in 1958-59 we produced	8.98 lakh tons.
in 1959-60 we produced	6.10 lakh tons.
in 1960-61 we produced	4.83 lakh tons.

Well, Sir, it is a question of fall in production not in one year or two years or three years, but four years. The same is the case with gingelly, the same is the case with tobacco, the same is the case with cotton and the same is the case with chillies. And if there has been such drought in our State, then naturally the peasant must be suffering all over the State. Then, there is certainly no reason why we should tax him. My point is that in the case of foodgrains and that too paddy, where else and under what production has increased. That is my straight question. Will the Hon'ble Minister please answer my question.

Shri N Ramachandra Reddy —In a generalised manner, I have already replied.

Mr. Speaker —Mr Sreeramamurthy, while you were speaking yesterday, you were giving some figures in support of your contention that in the case of certain commodities, the prices have gone up. You were giving some comparative figures. May I know from which source you quoted those figures.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి —నేను చదివిన అంకెలు మూడవ ప్లానులో ఉన్నవి. 1951-52 నుంచి 58-59 వరకు పెరిగిన మొత్తం అంకెలు అందులో ఉన్నవి. ప్రస్తుతం ఆ పుస్తకం లేదు. వారు tobacco గురించి అంకెలు చెప్పారు. నేను చదవలేదు. Verify చేసి చెబుతాను.

Mr. Speaker —Mr B Sreeramamurthy was reading a comparative statement of figures yesterday. I do not know from which book he was quoting the figures. I do not remember exactly the commodities for which he was giving the figures. Let us verify.

(Interruption)

Mr. Speaker : There is no point in all of you standing up at one and the same time. First Mr. Nagi Reddy has raised a question and you must give an opportunity to the Hon'ble Minister to give a reply.

శ్రీ జి. లచ్చన్న —శ్రీరామమూర్తిగారు చెప్పింది—మూడవ ప్లాను figure అంటున్నారు. Third plan commences from this year.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —పెరిగినవి ఆయన చదివారు, తగ్గినవి ఈయన చదివారు—సరిపోయింది. (నవ్వు)

మిస్టర్ స్పీకర్ —పెరగకుండా ఉంటాయా?

శ్రీ పాపిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —రాబోయే ప్లానులో ఉత్పాదనాంకాలకు వ్రాసినది వారు చదివారు. వీరు చదివినది—జరిగినదానియొక్క రెవ్యూ.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి —నేను చెప్పినది జనరల్ గా సమాధానం చెప్పారు. ప్రొడక్షన్ పెరుగుతున్నదో, లేదో తెలియజేశారు. పశ్చిమ గోదావరి experience చెప్పాను. నాగిరెడ్డిగారు చెబుతూ foodgrains గాక మిగతావాటిని గురించి చెప్పమన్నారు. Foodgrains లో targets reach అవుతుంటే—

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి - Reach కాలేదు

శ్రీ యన్ రామచంద్రారెడ్డి - Seasonal conditions అడ్డమువస్తున్నాయి. Commercial crops లో rotation of crops వద్దతి ఉన్నది. దాని ననుసరించి ఆ ఏరియాలో తగ్గిందో, హెచ్చిందో చూడాలి. Commercial crops లో హెచ్చు భారం పడుతుందని రిపీట్ పెట్టాము. Rotation system ఉన్నది Tobacco ఈ సంవత్సరం ఎంత ఉన్నది, వచ్చే సంవత్సరం ఎంత ఉన్నది? ఎక్కడెక్కడ చురుగులు, తెగుళ్ళు, మిడతలదండ్లు వస్తున్నవి—వాటివల్ల ఎంత పోతున్నది? చూడాలి Seasonal conditions వలన production fall కావచ్చును. కనుక ఎందుకు తక్కువయినదంటే ఇంతకంటే ఎక్కువ ఏమి చెప్పాలను?

శ్రీ వి. రామమూర్తి - ఇంసులో ఉన్న అంకెలు నేను మనవి చేస్తున్నాను. 40 వ పేజీలో ఈ విధంగా అన్నారు —

It may thus be noted that the dry crops were more adversely affected by the failure of monsoon in 1959-60 and 1960-61."

ఈ డ్రయిక్రాప్స్కు సంబంధించి మాన్సూన్ ఫెయిల్ అయిన కారణంగా ప్రొడక్షన్ స రకంగా తగ్గిందో ఆ అంకెలు మాత్రం వారు చదవటం జరిగింది. అయితే వారు చదివిన సెంటెన్సుతో పాటు దానిని క్వాలిఫై చేస్తూ దాని తర్వాత ఉన్న సెంటెన్సు కూడ చదవాలని కోరుతున్నాము.

Though there has been some improvement in the production of non food crops during the earlier years of the Second Plan, insufficient and uneven distribution of rains have more adversely affected non-food crops during the years 1959-60 and 1960-61.

అన్నారు ఏ కారణాలవల్ల ప్రొడక్షన్ తగ్గిందో చెబుతూ, ఆ విధంగా తగ్గినటు వంటి అంకెలు మాత్రం ఇచ్చారు అవి మాత్రం వారు చదివారు. మొత్తం మీద ఫుడ్ ప్రొడక్షన్ స రకంగా పెరిగింది, వారు చదివిన పుస్తకంలోనుండే నేను కోట్ చేసి చెబుతాను—“ఫుడ్ గ్రెయిన్స్ ఇండెక్స్ సెంజరు ఆఫ్ ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ ఆన్ ఎ పి”

1955-56 లో 13.2 ఉంటే, 1960-61 లో 150 కి ఉన్నవనేది ఇందులో ఉన్న లెక్కల ప్రకారం తెలుస్తున్నది.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — సీజనల్ కండిషన్స్ వల్ల 1959-60, 1960-61 ఈ రెండు సంవత్సరాలలో ప్రొడక్షన్ తగ్గిందని వ్రాశారు. నా పాయింట్ ఏమిటంటే 57-58 లో ఎందుకు తగ్గింది? 58-59 లో ఎందుకు తగ్గింది? వరుసగా ఆరు సంవత్సరాలలో నాలుగు సంవత్సరాలు ప్రొడక్షన్ తగ్గి పోయిందెందుకు? ఒక సంవత్సరానికి ఒక సంవత్సరం ప్రొడక్షన్ తగ్గుతూనే వచ్చింది. 53-57 లో 12.00, 57-58 లో 10.53, ఆ తర్వాతి సంవత్సరములో 8.98, ఆ తర్వాత సంవత్సరములో 8.10, ఆ తర్వాతి సంవత్సరములో 4.83. ఈ విధంగా వరుసపెట్టి ప్రొడక్షన్ తగ్గుతూనే ఉన్నది; ఏ కారణం చేతనైనా

కానివ్వండి కడపటి రెండు సంవత్సరాలు వర్షాపాతం తక్కువైనందువల్ల ప్రొడక్షన్ తగ్గింది అంటున్నారు. మిగతా సంవత్సరాలు కూడా ప్రొడక్షన్ తగ్గిందికదా? దానికి కారణం ఏమిటని అడుగుతున్నాను ఈనాడు ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ క్రయిసెస్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో ఏర్పడిందనేది అందరూ గుర్తించవలసి నటునంటి విషయము, మనం దానిని గుర్తించకుండా, ఈనాడు ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ పెరిగిందని భావించి, ఆ భావనతో ఇవాళ భూమిశిస్తు పెంచటం అన్యాయమని నేను అంటున్నాను కాబట్టి గౌరవసభ్యులు స్టేటిస్టిక్స్ ఇంకా కొంచెం జాగ్రత్తగా చదివితే మంచిదని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి — గ్రాండ్ నట్ పై 55-56 లో 10 70 ఉన్నది, అది 56-57 లో కొంచెం పెరిగింది, 12 02 ఉంది. మొదటి మూడు సంవత్సరాలు పెరిగినట్లు, తర్వాతి రెండు సంవత్సరాలు తగ్గినట్లు ఇందులో ఉంది. ఆ రెండు సంవత్సరాలు తగ్గడానికి సీజనల్ కండిషన్స్ కారణమని చెప్పారు. 55-56 లో ఎంతభూమిలో యీ కమర్షియల్ క్రాప్స్, గ్రాండ్ నట్ వేశారో చూడవలసి ఉన్నది. ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం ఆ ఎక్స్ ప్లెంట్ అఫ్ లాండ్ తగ్గిందా, పెరిగిందా అన్నది మనం పరిశీలించినట్లయితే ప్రొడక్షన్ పెరిగిందో లేదో తెలుస్తుంది అంత లోతుగా వారుకూడా పరిశీలించలేదనేది గ్రహించవలసి ఉంటుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — గ్రాండ్ నట్ గురించి చెప్పారు ఎక్స్ ప్లెంట్ అఫ్ లాండ్ తగ్గిందని చెప్పారు. ఎందులో తగ్గింది? నువ్వులలోనూ తగ్గిందా? ఆముదం పంటలోనూ తగ్గిందా? అపాల పంటలోనూ తగ్గిందా? మిరప పంటలోనూ తగ్గిందా? ఎందులో ఎక్స్ ప్లెంట్ అఫ్ లాండ్ తగ్గింది? అన్నింటిలో తగ్గితే, ఇక ఏ పంటలో పెరిగింది? మొత్తంమీద ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ క్రయిసెస్ లో ఉన్నది అన్నదానికి యీ పుస్తకంకన్నా వేరే స్పష్టమైన దృష్టాంతం ఉండదు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — కమర్షియల్ క్రాప్స్ ఏరియాలో ఫుడ్ గ్రయిన్స్ పండించే అవకాశం ఉన్నదికదా?

రాష్ట్రప్రభుత్వం ఇచ్చిన స్టేటిస్టికల్ బులెటన్స్ లో, ఇతరత్రా ఇచ్చిన రిపోర్టులో 9.47 పర్సెంట్ ఓవర్ హాల్ ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ తగ్గిందని తెలిపారు. ఆ విషయం మంత్రిగారికి తెలుసునా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — మన ప్లాన్ లో నిర్ణయించుకొన్న టార్జెట్స్ ఎంతవరకు సాధించబడినవో ఇదివరకే మనవిచేశాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — ఇతర అన్ని స్టేట్స్ లోకూడా లాండ్ రెవిన్యూ వెంచారని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇతర స్టేట్స్ లో ఎకరానికి ఎంత ల్యాండ్ రెవిన్యూ ఉన్నది? ఇప్పుడు ఎంత వెంచారో మంత్రిగారు చెబుతారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — అన్ని రాష్ట్రాలలో భూమిశిస్తు పెంచటానికి ఆలోచన చేస్తున్నారు. వారికీకూడా ప్లాన్స్ ఉన్నవిగనుక, ఆదాయం పెంచుకోవటానికి భూమిశిస్తు హెచ్చుచేయాలని ఆలోచిస్తున్నారు.

శ్రీ యల్ లక్ష్మణదాసు — మెడ్యూల్ నెంబరు 1-లో శ్రీకాకుళం మైనర్ రివర్ సిస్టమ్ అన్నారు అది చాలా వేగ్ గా ఉంది. అది సెవరేట్ చేసి ఏ భూములు వేటిక్రింద వస్తాయో ప్రకటించాలని కోరుతున్నాను. 20 ఎకరాలకు నీరుపారే చెరువు అని అప్పట్లోగా వ్రాస్తే ప్రయోజనంవుండదు. దానికింద రెండవవంటకు ఇంతరేటు అని అన్నారు. 20 ఎకరాలకుమాత్రమే నీరుపారే చెరువుక్రింద రెండవవంట వందటానికి అవకాశము ఉండదు. కాబట్టి రెండవ వంటకు ఇంతపన్ను అన్నది డిలిట్ చేసి ఒక వంటకే వన్ను వేస్తూ, 20 ఎకరాలకు నీరుపారే చెరువుకు—అనెబదులు 50 ఎకరాలకు నీరుపారే చెరువు అని మార్పు మంటున్నాము. దానినిగురించి మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఎవరి కాన్స్టిట్యూయన్స్ గురించి వారు చెబుతున్నారు. ఒక ఎకరంలో 40 ఎకరాలు పెడితే లాభం అవుతుంది ఇంకో కాన్స్టిట్యూయన్స్ లో 50 ఎకరాలు పెడితే లాభం అవుతుంది ఇక ఎవరి లాభంకోరకు వారు వాదనచేస్తే—ఇక ఆ వాదానికి అంతం అనేది ఉండదు. 20 ఎకరాలు సాగయ్యే చెరువుక్రింద భూములకు మేక్సిమమ్ 12 రు వన్ను అని ప్లెజ్యూరు. అక్కడ సెకండ్ క్రాప్ వేస్తే రు 18 లు వన్ను అవుతుంది అయితే అటువంటి చెరువుక్రింద రెండు వంటలు వండుతాయా అంటే—రెండవవంట వండితేనే వన్ను రు 18 లు అవుతుంది. రెండవవంట వేయకపోతే వన్ను రు. 12 రే ఉంటుంది ఒకసారి అకాలవర్షాలవల్ల ఆ చెరువు మరి ఒకసారినిండితే సెకండ్ క్రాప్ వేయవచ్చును. అదంతా వర్షపాతం అనుసరించి ఉంటుంది. మైనర్ రివర్ సిస్టమ్ గురించి లెక్కగారు, లక్ష్మణదాసుగారు చెప్పారు. అక్కడ ఏకరేజ్ కూడ స్పష్టంచేశాము. మైనర్ రివర్ సిస్టమ్ అన్నదానికి క్లెరిఫై కేవన్ కూడ ఇచ్చాము.

It is a net work of open head channels of Vamsadhara and Garibulagadda rivers .. అని దానికి ఏకరేజ్ కూడ స్పష్టం చేయబడింది. 66,880 ఎకరాలు ఉన్నవని స్పష్టం చేయబడింది. దానికన్నా పొచ్చుపోవటానికి అవకాశంలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — నేను 41వ పేజీలో ఉన్న అంకెలు చెబుతున్నాను ఫుడ్ గ్రెయిన్స్ 164 నుండి 151 కి దిగింది. ఆయల్ సీడ్స్ 104 లో ప్రారంభించి-50 కు వచ్చింది ఆ విధంగా కొన్ని వివరాలు ఇచ్చారు. తర్డ్ ఫైవ్ ఇయర్ ప్లాన్ రెవ్యూ-41 పేజీలో అఖరులేబుల్ చూడండి. దానినిబట్టి ప్రొడక్షన్ పెరగలేదని తెలుస్తుంది. తర్డ్ ఫైవ్ ఇయర్ ప్లాన్—అన్న పుస్తకంలో ఉన్నది మనం ఊహించింది, మనం ఆశించింది. అయితే వచ్చిన రిజల్ట్స్ గురించి యీ తర్డ్ ఫైవ్ ఇయర్ ప్లాన్ రెవ్యూలో తెలవటం జరిగింది, మనం ఊహించిన లక్ష్యాలను, ఆశయాలను సాధించటానికి చేసిన మన ప్రయత్నం విఫలమైందని యీ పుస్తకం చెబుతున్నది. అది మన ఆశ. ఇది ఇప్పుడువున్న యదార్థము.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి — Actual గా achieve అయిన అంకెలు మాత్రమే దీనిలో ఉన్నాయి. Productivity పెరిగింది అని అనడానికి కావలసిన

అంకెలు అందులో ఉన్నాయి. Production తగ్గింది అని వారు చెబుతున్నారు. Productivity మీద మాత్రమే కాకుండా extent under Production మీద కూడ ఆధారపడి ఉంటుంది అందుచేత ఏమాత్రం విస్తీర్ణంలో Production కు వేశారు ఆ సంవత్సరం అనేది కూడ మనం దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. లేనప్పుడు ఆ విషయంలో సరైనటువంటి conclusion కు రావడానికి అవకాశం ఏర్పడదని నేను మళ్ళీ యింకోమారు మనవిచేస్తున్నాను. These are Production figures, not productivity, and whereas the figures submitted by me indicate they increase in actual productivity That is the difference

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీకు కావలసిన figures మీకు ఉన్నాయి వారికి కావలసిన figures వారికి ఉన్నాయి. It looks as though it contains the figures which they want and also what you want. Any way, I have not looked into it

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — వారు చెప్పినది productivity సంబంధించి Agriculture department అక్కడక్కడ farms ఏర్పాటుచేసి ఉన్న బలాన్సుతా దానికే ఉపయోగపరచి $\frac{1}{2}$ ఎకరం $\frac{1}{4}$ ఎకరం, 4 సెంట్లలో calculate చేసి యిది productivity అని చెబుతారు ఇది All India, All Andhra గా తెక్క వేసుకొని యిచ్చిన production వాళ్ళే తప్పుఅంటే మాకేమి అభ్యంతరం లేదు. Figures రెండూ వాళ్ళవే. productivity కి కారణంయిది production కు కారణంయిది. మనము production మీద ఆధారపడదామా? productivity మీద ఆధారపడదామా? Certain cases మాత్రం productivity ఉంటుంది Production మీద ఆధారపడవు. అది All Andhra production గా వచ్చినప్పుడు అదేమన capacity అవుతుందా? capacity లో ఏది వేర్దాము?

శ్రీ కె గోవిందరావు (అనకాపల్లి) — అధ్యక్షా, Estate లో, survey settlement లో జరిగిన అవకతవకల గురించి మేము చెప్పిన అంశానికి రెవెన్యూ మంత్రిగారు స్పష్టంగా చెప్పలేదు. 1956 లో pass చేసిన చట్ట ప్రకారం వచ్చిన ఈనాములు 1955 లో minor inams అన్నిటికీ assessment వేసినటువంటి ఈనాములు. ఈ రెండు Acts క్రిందకు వచ్చిన ఈనాములలో సర్వే సక్రమంగా జరగ లేదు. Survey settlement జరిపించి ఆ rates introduce చేసి వాటిపైన దీనిని అమలు జరపండి అని చెప్పాము ఇప్పుడు జరుగుతున్నది ఏమిటంటే Inam (B) registers లో పాత రెట్లు తీసుకువచ్చి ప్రకటన ఉన్న రైత్వారి assessment అనుకొని ఆ రైత్వారి assessment వేసినప్పుడు, ఈనాము Assessment Act తీసుకు వచ్చినప్పుడు దానిక్రింద 4 రెట్లు ఎక్కువగా వేశారు. Survey లోను తప్పుగా జరిగింది. Assessment లోను తప్పుగా జరిగింది 4 రెట్లు యిప్పటికే ఎక్కువగా వడింది. 4 రెట్లు తగ్గించాలి న్యాయంగా దానికి 4 రెట్లు పెరిగి యిప్పుడు 8 రెట్లు అవుతుంది. Inam Assessment Act కు, Inam Abolition Act కు చిన్న చిన్న amendment తీసుకు వచ్చిన తరువాత దీనిని అమలుజరపండి మాకేమి అభ్యంగరంలేదు. లేకపోతే 800 % పెరుగుతుంది. నవంబరు సెషన్ లో ఆ ధక

మైన amendment తీసుకువచ్చి settlement rates దానికి introduce చేయిస్తారు అని చెప్పితే మాకు అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — I had already clarified that point 'That anomaly will be considered and will be looked into' అని యిదివరకే నేను మనవి చేశాను అటువంటి cases specific గా ఏ ఏ జిల్లాలో ఉన్నాయో నవంబరు సెషన్ దాకా ఎందుకు త్వరగానే చూస్తాము. వ్రాసి యివ్వండి, ఇచ్చినట్లయితే I will personally look into it and see that it is rectified.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య (నెల్లూరు) — నిన్న నేను నెల్లూరు జిల్లా విషయం మనవి చేసుకుంటే వాటికి ఏమి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. 14 తరాలు ఉన్నాయి అన్నితరాలు అక్కరలేదు అని మూడుతరాలు చేసినట్లు చెప్పారు. ఈ మూడింటి క్రింద రాకుండా కొన్ని rivers కు సంబంధంలేని చెరువులు రైతులు యేట్లోనుంచి స్వంత labour తో కాలువ త్రవ్వకొని నీరు తీసుకుపోతున్న వాటి మీద, యింతవరకు ఒక్క ఎకరంకూడా సాగుకురాని చెరువులు వాటి పేర్లకూడ మనవి చేసుకున్నాను. పెడ్యాలక్రింద చేర్చవద్దని మొదటితరం క్రింద చేర్చ వద్దని అవసరం అయితే రెండవతరం క్రింద వేసుకొమని చెప్పాను. వాటికి ఏమి సమాధానం చెప్పలేదు. చాల అన్యాయం జరుగుతోంది అది సవరిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — During the reply only I have clarified that point. There is nothing rigid. If there is any serious difficulty, certainly it will be looked into. అక్కడ వాస్తవంగా సేద్యం లేదు అంటే—సేద్యం లేనిచోట 10 రూపాయలు, 20 రూపాయలు వసూలుచేయడం న్యాయంకాదు Schedule లో చేర్చినా ఏదైన అంశం ఆ విధంగా ఉంటే we will see the performance also and that will be looked into.

*శ్రీ జి. రామరావు (గుడివాడ) — అంధ్ర ప్రాంతంలో చాలాభాగం పేదవాళ్ళు చాలాభాగం పోరంబోకులు సాగుచేసుకుంటే దానిమీద పెనాల్టీల ద్వారా dry rate కు సమానంగా లేక ఒకటి రెండు రెట్లు, మామూలు water rate కంటే 2 రెట్లు, 3 రెట్లు పన్ను కట్టడం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు ఈ enhanced tax వచ్చిన తరువాత ఆ rates 10 రెట్లు 20 రెట్లు వేసినట్లయితే పండినవంట ఉండదు. 'దానిగతి ఏమి అవుతుందో' ఈ విలువ pass చేసేటప్పుడు పనికిరాని పోరంబోకులు అని అభ్యంతర కరమైన పోరంబోకులు అని, గయాళీలు అని, రేవ నవంబరులో వేసే శిస్తులు అని యిట్లాంటివి ఉన్నప్పుడు చాలా యిబ్బంది కలుగుతుంది. దాని విషయంలో ఏమి చెప్పలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — వారు చెప్పిన దానిలోనే జవాబు ఉన్నది. Penalties up to 20 times అని ఉన్నది. Assessed waste, un-assessed waste ఉన్నప్పుడు upto ten times, upto twenty times, ఆ discretion ఉన్నది. దానిలో కూడ prohibitory lands, tanks show lands యివన్నీ ఆలోచన చేసిన

నరువాతనే objectionable అనుకునే చోట, ముందు సంవత్సరం సేద్యం చేయ కూడదు అనేచోట ఆ discretion ఉపయోగించి అక్కడ స్థానికాధికారులు penalties వేస్తూఉంటారు. దానిననుసరించి upto ten times, twenty times, one time కూడ వేయడానికి అవకాశం ఉన్నది. దానిలో మార్పు ఏమీలేదు ఒకవేళ unobjectionable అనుకున్నప్పుడు దానిని తొలగించడానికి అవకాశం ఉన్నది. The discretion is there with the local officers

శ్రీ భావన్నారావు (పిరాపురం) — Wet lands రెండవ పంట పండించు కున్నప్పుడు $1\frac{1}{2}$ times పన్ను వేస్తాము అంటున్నారు గవర్నమెంటు వారు నీరు యివ్వకపోయినప్పటికీ మాతులద్వారా పండించుకుంటున్నారు. గవర్నమెంటు వారు నీరు యివ్వడంలేదు. అయినప్పటికీ రెండవ పంటక్రింద చెరువుకు తోట వేసుకున్నారనో, అరటితోట వేసుకున్నారనో పన్ను వేస్తున్నారు Commercial crops tax తీసివేసినప్పటికీ back color వద్దతిని అక్కడ ఉన్న రెవెన్యూ ఆఫీసర్లు మళ్ళీ రెండో పంటక్రింద పండించుకున్నా మనే నెపం మీద పన్ను వేయడానికి సావకాశం ఉన్నది. కనుక గవర్నమెంటు నీరు supply చేసినప్పుడే రెండో crop క్రింద పరిగణించాలని ఒక clarification అందులో జాగ్రత్తగా యిస్తే బాగా ఉంటుందేమో నని నా సలహా.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — Clarification ఏమి అవసరంలేదు. It is only executive action నీరు తీసుకున్నారు అంటేనే వేస్తారుగాని, నీరు తీసుకో లేదు అంటే వేసేదానికి అవకాశంలేదు. బావులనుంచి నీరు తీసుకున్నప్పుడు change చేయనేచేయరు. గవర్నమెంటు sources నుంచి water తీసుకున్నప్పుడే charge చేయడం జరుగుతుంది లేకుంటే వేయడానికి అవకాశం లేదు అస్పృశంలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — Anomalies ఏమైనా ఉంటే తప్పకుండా మేము పరిశీలించి rectify చేస్తాము అన్నారు. చాలా సంతోషము Anomalies గురించి గవర్నమెంటు నోటీసుకు తెచ్చిన వాటిమీద rectification కు final decision తీసుకునేటంతవరకు క్రొత్త levy ఆపుచేయడం గురించి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా? ఈ బిల్లు చట్టం చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకున్నది చట్టం అయ్యే సందర్భంలో ప్రతిరైతుకు, ఏరైతుభూమి ఏతరంక్రింద వచ్చినదో, ఎంతవన్ను పడుతుందో తెలియజేస్తూ demand notice యిచ్చి దానిమీద 15 రోజులలోగా ఏమైన objections ఉంటే ఆయన తెలియచేసుకోడానికి individual గా అవకాశం యిచ్చే దానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — General గా అడుగుతున్నారు. ప్రత్యేకంగా ఎక్కడైతే relief యివ్వదలచుకున్నదో అక్కడి యిష్టానుసారాని general గా యివ్వడే చెప్పండి అంటే సాధ్యంకాదు. Every case has its own merits. ఆ meritsమీద ఎక్కడైనా ఆలోచనచేసి చేయడంజరుగుతుంది కాని ఎక్కడ ఏదో చెప్పుతున్నారు కనుక దరఖాస్తు పంపించుకోగానే ఈ విధంగా relief వస్తుందని

అనుకోవడం సరికాదు, ఏదైనా case వస్తే meritsమీద ఆలోచించేసి, if it is really hard case it will be certainly looked into

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — Hard cases అనేవి యిప్పుడు చెప్పడం కష్టం. గవర్నమెంటు చెప్పలేకపోతున్నది Hard cases లేవు అనికూడ మేము చెప్పలేకపోతున్నాము. కొన్ని hard cases ఉన్నాయి. 10 వేల ఎకరాలకో, 5 వేల ఎకరాలకో, 20 వేల ఎకరాలకో ఉన్న hard cases చూసుకొని లక్ష ఎకరాలకు వస్తున్నటువంటి దానికి apply చేయడం భావ్యంకాదని తోస్తున్నది. Hard cases ఏవి, ఎలాంటివి అనేది study చేసిన తరువాత తప్పకుండా relief యివ్వాలి ప్రభుత్వం అందుకు అంగీకరిస్తున్నది. కాని యిప్పుడే చెప్పడం కష్టం. తరములు అంటున్నారు. 2 అచాలు taxation ఉన్నది 70 ఏళ్ళ క్రిందట బేడ డబ్బులు పెట్టినారు. It might have been waste land, useless land ఆ land ఈనాడు 70 ఏళ్ళ తరువాత changed circumstances లో మంచి భూమిగా ఉండవచ్చు. అప్పుడెప్పుడో 2 అచాలు వేశారు. నాకు అదే ఉండాలని అనుకోవడం కూడ న్యాయంకాదు. Sea coast లో కొన్ని lands ఉన్నాయి. వళ్ళిమ గోదావరి జిల్లాలో రంగరాజుగారు, బాపిరెడ్డిగారు represent చేశారు Sea coast లో ఉన్నవి wash off అయిపోతాయి. Second crop మాత్రమే పండించుకుంటున్నాము దానికి కూడ 20 రూపాయలు minimum పెడితే ఎక్కువ అంటున్నారు. అలాంటి lands ఏవి అనేది అర్థంచేసుకోవాలి తరం తక్కువగా వున్నంతమాత్రాన sea coast కే wash off అయిపోతా యనుకోడానికి వీలేదు. ఎప్పుడోతరం నిర్ణయింపబడి మంచిప్రాంతాలుగా వుండి, అవి దీనినుండి తప్పించుకుంటూ వుంటే వుండవచ్చును. వాటిని మనం differentiate చేయాలి. తరాన్ని బట్టి గాకుండా, ఎక్కడ ఏ ప్రాంతం ఎలావుంది, అనే విధంగా చూడాలి. అది కొల్లెరుప్రాంతం కానివ్వండి, సముద్రప్రాంతం కానివ్వండి అలాంటి చోట్ల వది బస్తాలు తక్కువగా పండే భూములేవైనా వుంటే వాటిపై యీ విన్ను కాస్త ఎక్కువగా వున్నట్లు కనిపిస్తే తప్పకుండా relief యివ్వాలి. ఆ principle ను అంగీకరిస్తాం. కాని, పదివేలు, ఇరవై వేల ఎకరాలున్నదనుకోండి. ఆ మొత్తాని కంతా తగ్గించమనడం మంచిది రెవిన్యూ మంత్రిగారుకూడా హామీ యిచ్చారు. ఇటువంటి అనామిలీస్ వుంటే చూస్తామన్నారు. లక్ష్యుడదాసుగారు, ఇంకా కొంత మంది మిత్రులు ఛానెల్సుగురించి చెప్పారు. నిన్న వది పదమూడుమంది శ్రీకాకుళం ప్రాంతానికి చెందిన సభ్యులు వచ్చి వారి విషయాలు explain చేశారు. అలాంటివి నిదానంగా చూడడానికి వీలువుంటుంది. అన్నీ ఒక్కసారి చేయడానికి వీలు వుండదు రెవిన్యూమంత్రిగారు యిచ్చిన హామీ వుంది. నవంబరు మెన్ లోగా జిల్లా కలెక్టర్లు యీ విషయాలు examine చేసి, ఏదైనా అనామిలీస్ వుంటే తప్పకుండా రెవిన్యూమంత్రిగారు వాటిగూర్చి చర్య తీసుకుంటారని నేను మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. శేషావతారం (నరసాపురం) — అధ్యక్షా, కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలలో సముద్రతీర కోస్తా ప్రాంతాలలో వుండే పంటభూములన్నీ 14 తరాలుగా

విభజించబడి వున్నాయి. ఈ ప్రాంతాలలో పన్ను maximum నిర్ణయించినంత వరకు నేయడానికి అవకాశముంది 20 రూపాయల మినిమమ్లను తీసివేస్తే రేపు పొద్దున్న రిలీఫ్ యివ్వాలనుకున్నప్పుడు సాధ్యమవుతుంది. మంత్రిగారిని దీనిని గూర్చి యోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — నా సమాధానంలో యంతకు ముందు ప్రత్యేక వివరాలతో ఆ విషయాన్ని మనవిజేశాను ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా clarify చేశారు కాబట్టి తిరిగి నేను దానినే repeat చేయడం అనవసరమనుకుంటాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఏ జేసీక్ పై యీ షెడ్యూలు ఏర్పాటు చేశారు? గడ్డలు, వాగులు, rainfed tanks మొదలైన సోర్సెస్ వున్నాయి. అటువంటివాటిని షెడ్యూలునుండి exclude చేస్తారా? కావాలంటే ఉదాహరణలు చెబుతాను గరిబులగడ్డ అనేది వుంది దాన్ని తీసివేయించండి. అలాగే వాగులు ఉప్పువాగు, దొండివాగు, రాళ్లవాగు, దోనవాగు అలాగే rainfed tanks వున్నాయి, భావనాశయ చెరువు వుంది, పెద్దవాగు లిండ్లవాగు యిటువంటివికూడా దీనినుండి తీసివేస్తే కొంతవరకు rational principle అమలులోనికి వస్తుంది చాలా పెరినియల్ సోర్సెస్ నుండి వచ్చి నిండుతున్న చెరువులు వున్నాయి. అవిమాత్రం అట్టేపెట్టి, rainfed tanks, వాగులు, గడ్డలనుండి వచ్చేవాటిని యీ షెడ్యూలులో యిప్పుడే సవరిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — దానికి నేను యిదివరకే సమాధానం చెప్పాను. వాస్తవంగా, కష్టమేమైనా వుంటే తీసివేయవచ్చును. షెడ్యూలు అంత rigid గా ఏమీ లేదు. Difficulty ఏమైనా వున్నదనుకుంటే సవరించుకొనవచ్చును. అందుకు అభ్యంతరమేమీలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా హామీయిచ్చారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఆ rainfed tanks, కట్టలు వాగులకు యిప్పుడు అధికారమున్నది గనుక దానినుండి తీసివేసి తరువాత difficulty వున్నదీ, లేనిదీ పరిశోధన చేయవచ్చును.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — అది కూడా scrutiny చేయవలసివుంటుంది.

శ్రీ వి. కృష్ణారాజుహదూర్ — నిన్న తమ ద్వారా రెవిన్యూ మంత్రిగారి దృష్టికి ఒక విషయం తీసుకురావడం జరిగింది. తునితాలుకాలలో కోస్తా ముద్ర ప్రాంతములో సర్వేసెటిల్మెంటు ఎప్పుడో జరిగింది. ఈనాడు ఆ గ్రాములు ఫలవంతమైనవేమీకాదు. ఇంకా ఆరేళ్లై అక్కడ వుండవచ్చునా, టేకన్ ఓవర్ ఎస్టేట్స్ లో 1953 సెటిల్మెంటు రేట్లు ప్రకారం వేస్తున్నారు. జమీందారి పరియోలో ముప్పావలా వుంటే యీ రోజు యిక్కడ 15 రూపాయలు అవుతున్నది. దానిని గూర్చి చెప్పకొనడం జరిగింది. సమాధానం రాలేదు. తిరిగి ఆలోచించి న్యాయం చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — గోవిందరావుగారు అడిగిన విషయాన్నే పిరూ అడుగుతున్నారు. దానికి యింతకుముందు సమాధానం చెప్పాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — ఇందాక గౌరవ సభ్యులు తెన్నేటి విశ్వనాథంగారు తెలిపిన పేర్లకు మంత్రిగారు scrutiny చేయాలి అన్నారు. పెడ్యూలు కొందరు, ఆ తరువాత scrutiny చేస్తామంటున్నారు Scrutiny చేసిన తరువాత పెడ్యూలులో చేర్చడంమంచిదిగదా తరువాత, రైతుకు అతని ఆయకట్టు భూతరవివరాలు తెలియజేస్తే ఏ సమయంలోవల ఎంత కట్టవలసింది తెలియజేస్తే individual notice యిస్తే బాగుంటుంది. ఆ విధంగా చేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—Scrutiny చేస్తాం అంటే యిదివరకు చేయ లేదనికాదు Scrutiny చేసిన తరువాతనే చేర్చడం జరిగింది. ఇంకా further గా difficulties ఏమైన వస్తే, వీటిని గూర్చి scrutiny చేయవలసివుంటుందని చెప్పాను.

శ్రీ తె మల్లారెడ్డి — అధ్యక్షా, 21 ఎకరంనుంచి వందలాది ఎకరాల వరకు ఒకే కేటగిరీగా ఏర్పాటు చేశారు. అది చాల అన్యాయం అవుతుంది. 20 ఎకరాలనుంచి 80 ఎకరాల వరకు ప్రత్యేకంగా ఒక కేటగిరీని ఏర్పాటు చేయాలి. సవరించుకోడానికి ఇది అనామలీ కాదు. కాబట్టి యింకా నాలుగైదు కేటగిరీలు ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఏర్పాటు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — దీనిని గురించి స్పష్టం చేశాను. ప్రతి నియోజక వర్గానికి చెందినవారు ఆ విధంగా చెబుతూనే వచ్చారు. అని కూడా మనవి చేశాను. సుల్తానాబాద్ లో 80 ఎకరాల సరిహద్దు వీరిచ్చే చెరువులు చాల వున్నట్లున్నాయి.

శ్రీ కె రామచంద్రారెడ్డి.— తెలంగాణాలో జాగీరు ఖాల్సా గ్రామాల కంటే మెట్ట భూములకే శిస్తు అధికంగా వున్నది. కొన్ని గ్రామాలలో సెటిల్మెంటు కాలేదు. రంగారెడ్డిగారు రెవిన్యూ మంత్రిగా వున్నప్పుడు యీ గ్రామాలలో ఎక్కువ వున్నమాట వాస్తవమే 25 వరసంట్లు తక్కువ చేసి వసూలు చేస్తాము. మొత్తం సెటిల్మెంటు అయిన తరువాత ఖాల్సా గ్రామాల తెవెలుకు తెస్తాము అన్నారు. ఉదాహరణకు భువనగిరి జాలూకాలో మాటూరు, కమ్మవల్లి అనే గ్రామాలున్నాయి. అక్కడ 4 గ్రామాలు ఒకే జాగీరులో ఉన్నాయి. మెట్ట భూములకు రు. 3-13-0 లు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు వాటికి కూడా 75 వరసంట్లు పొచ్చిస్తారా, లేక ఖాల్సా గ్రామాల తెవెలుకు తగ్గించి పొచ్చిస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy — It is just a similar query that has been put by the Members from Andhra area. Certainly the relief that will be given to the Andhra area will be naturally extended to this area also.

శ్రీ కె. వి. రెడ్డి — నిజామాబాద్ జిల్లాలో చెరుకు వ్యవసాయానికి పర్షాకాలం పంటలకు చేసిన శిస్తుకు మూడున్నర రెట్ల శిస్తు చేస్తున్నారు. మామూలుగా 12-18 సెలెలవరకు నీరు తీసుకుంటారు. అటువంటి పరిస్థితులలో సెంగిల్

క్రాఫ్ కు ఎంత వన్ను వేస్తారో అంతే వేయవలసివుంటుంది. ప్రస్తుతం మూడున్నర రెట్లు వేస్తున్నారు. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం యోచన చేయవలసి యున్నది.

నిజామాబాద్ జిల్లాలో యిప్పటికే 14 రూపాయలనుంచి 22 1/2 రు. వరకు నీటి శిస్తు కట్టుకొంటున్నారు ఇది మాజీమం 20 రూపాయలు అవుతుంది ఆంధ్ర ప్రాంతంలోకంటే ఎక్కువ ఫలసాయం యిచ్చేది కాదు కనుక ఈ డిస్కా, టీని తొలిగించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేసి న్యాయం కలిగించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఏమీ డిస్పారిటీ వున్నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. నిజామాబాద్ జిల్లా చెరుకు పండించే ప్రాంతం కనుక ఆ రేట్లు ఆ విధంగా వున్నాయి. కాని డిస్పారిటీ వున్నట్లు నాకు కనబడలేదు.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — ఈ రెవిన్యూ మంత్రిగారు సంతోషయ్యగా మంత్రి వర్గంలోకూడ వుండేవారు గత సంవత్సరం కాబినెట్ లోనే 7 కోట్ల వన్నులు అదనంగా విధించాలని నిర్ణయం తీసుకున్నారనేది మనందరకూ తెలిసి, విషయమే. మంత్రిగారు ఆ మంత్రివర్గం రోజులలోనే బిల్లు ఎందుకు చేయడాని ప్రయత్నించలేదు? అధికారంలోవున్న కాంగ్రెస్ పార్టీ ఎన్నికల రోజులలో నైనా యీ బిల్లు తీసుకురాబోతున్నామని ఎందుకు చెప్పలేదు?

Sri N. Ramachandra Reddy - There is nothing to answer.

శ్రీ పి వజ్రవేలుచెట్టి — రెండవ పంట తెస్తేనే ఒకటిన్నర రెట్లు టాక్సు వేస్తామని చెప్పారు. వారి మాటలకు యిక్కడవున్న పదాలకు పొత్తు కుదరడంలేదు. కాంట్రాక్టుడ్ కనుపిస్తోంది. Clause 4 (1) "or exceed Rs 39 per acre per fasli year, in the case of double crop wet land" be. అంటే డబుల్ క్రాఫ్, వెబ్ లాండుగా వుంటే ఒకటిన్నర రెట్లు వస్తుందన్న మాట. పంట వేసుకుంటాడా లేదా అనే దానితో నిమిత్తం తెకుండా వేస్తాము అన్నారు. డబుల్ క్రాఫ్ వెబ్ లాండుకు నిర్వచనంలో.....

Definiton—Cl. 2 (k) "Wet land" "single-crop wet land," or "double-crop wet land" means the land registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet or double-crop wet, as the case may be.

రికార్డులో డబుల్ క్రాఫ్ లాండు క్రింద రిజిస్టరు చేసివుంటే తప్పక వస్తుంది. కాబట్టి, దీనివల్ల రైతులకు యిబ్బంది కలుగుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఇబ్బందిలేదు. క్లారిఫై చేశాను. వారికి మాకు ఇంటెన్షన్స్ లో ఏమీ తేడాలేదు. మాటలలో ఏమైనా భేదం వుంటే,

అనామలి వుందంటే వారు అమెండుమెంటు తెస్తే ఆ సంగతి వచ్చినప్పుడు ఆలోచన చేసుకోవచ్చు

శ్రీ కె ఆదినారాయణరెడ్డి — మా జిల్లాలో వరుసగా 5 సంవత్సరాలు కరువు వచ్చినందువల్ల రెమిషను యిచ్చారు ఈ సంవత్సరం వంట పండితే రూపాయి చెల్లించేవాడు సెస్సులు అన్నీ కలిపి నాలుగున్నర రూపాయలు చెల్లించాలి రెండు రూపాయలు కట్టేవాడు 9 రూపాయలు చెల్లించాలి. మూడు రూపాయలు చెల్లించేవాడు పదమూడున్నర చెల్లించాలి. రెండవరకం చెరువుల క్రింద భూములు తీసుకుంటే కొత్త రేటుల ప్రకారం 9-15 రూపాయల మధ్య చెల్లించవలసి వుంటుంది. కాబట్టి, 5 సంవత్సరాలు పంటలు పండకే వ సంవత్సరంలో పంటపండితే 30-14-0 చెల్లించవలసి వస్తుంది. ఇది రాయలసీమ లోని రైతాంగాన్ని అభివృద్ధి చేయడానికి ఉపయోగ పడుతుందని అనుకుంటున్నారా ?

Sri N Ramchandra Reddy:—I have already answered.

Sri N. Sangiva Reddy:—It is only a repetition of the other questions put.

శ్రీ జి సూర్యనారాయణ — విశాఖపట్టణం జిల్లా జమీందారీ ప్రాంతంగా వుంటున్నది ఆ చెరువులు ప్రభుత్వ లెక్కలలో వున్నాయి. నీటివాగులు రావడానికి అవకాశంలేదు వర్షాధారం మాత్రమే వున్నది. ప్రభుత్వ లెక్కలో ఆది పల్లం భూమిగా వున్నది. ప్రతి సంవత్సరం పంటలు పోతుంటే ప్రభుత్వం దృష్టికి తెస్తున్నాను. అందువల్ల మినిమం బేసిక్ పైన నిర్ణయించడం మంచిపని కాదు. దానిని సవరించడానికి అవకాశం వున్నదేమో ఆలోచిస్తారా ? చెరువులు వాగులు వున్నాయి. ప్రభుత్వం స్వీరలో డాములు నిర్మాణం చేయడానికి ఆలోచిస్తుందా ? విశాఖపట్టణం జిల్లా వెనుకబడినది కాబట్టి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా దృష్టిలో పెట్టుకొని మెట్టభూములలోని రైతులు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ ఐదారు పర్యాయాలు యీ సెటిల్మెంటు పాత విశాఖ జిల్లా మార్పులు చేస్తున్నామన్నారు. వారి దృష్టిలో 1950 వ సంవత్సరంలో పాస్ చేసిన స్టాండరైజేషన్ ఆఫ్ లాండ్ రెవిన్యూ అసెస్సెంటు ఆక్టువున్నదా ? 1914 లోపున సెటిల్ అయిన ట్రాక్స్ కు రెండవ చొప్పున, 1914-23 సంవత్సరాల మధ్య సెటిల్ అయిన వాటికి ఒక అణా చొప్పున, 1923 తరువాత సెటిల్ అయిన వాటికి ఏమీ లేకుండాను—మూడు విభాగాలుగా చేసి అవ్ టుడేడ్ గా చేశారనే విషయం మంత్రిగారి జ్ఞాపకంలో వున్నదా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — 1950 లో ఆంధ్ర ప్రాంతంలో చేశారు. తెలంగాణా ప్రాంతంలో 1952 లో చేశారు—యీ విషయాలు ప్రభుత్వానికి తెలుసు, రెండవాలు, అణా, అర్థణా—నాలుగవ కేటగిరీగా కూడ చేయడం

జరిగింది అన్నీ దృష్టిలో వున్నాయి అది 1956 నాటి ముచ్చట ఇది 62 నాటి ముచ్చట.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —దృష్టిలో వుంచుకొనే 40-50 పండ్ల సుంచీ ఏమీ జరుగలేదని అన్నారా మంత్రి గారు ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —సక్రమంగా ఎంత జరగాలో అంత జరుగలేదని అన్నాను

శ్రీ విరల్ రెడ్డి —రెండవ కేటగిరీ అనే దానినిబట్టి జాగీరు పాయిగా గ్రామాలలో కమ్మి అవుతుంది కాని, యీ బిల్లులో క్లాజులేదు కాబట్టి రెవిన్యూ మంత్రి గారు చెబుతారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —చెప్పవలసిన అవసరంలేదు నిన్ననే క్లారిఫై చేశాను సర్కింగరావు గారు కూడ యీ పాయింటు రైజ్ చేశారు. తప్పకుండా కమ్మి అవుతుంది

Mr. Speaker —The question is .

“ That the Bill as reported and amended by the Select Committee be circulated for eliciting public opinion ”

The amendment was negatived.

Sri P Sundarayya I press for a division, and want the names to be recorded,—those for and gainst the amendment

The House divided thus

Ayes 91

1. Sri T. Viswanatham.
2. Sri K. V. Narayana Reddy
3. Sri C. Kulashakar Reddy.
4. Sri G. Latchanna.
5. Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
6. Sri T. K. R Sarma
7. Sri P. V. Krishna Reddy
8. Sri C. Balu Reddy
9. Sri B Nagabhushan Rao.
10. Sri Ramachandra Rao Desphand
11. Sri S. Vemayya.
12. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
13. Sri M. Veeraraghava Rao.

Government Bill:
The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) Bill, 1962.

1st August, 1962.

325

14. Sri E. Balarama Reddy.
15. Sri P. Yerramuni Reddy.
16. Sri S. Jagannadham.
17. Sri K. Mara Reddy.
18. Sri Guri Prasada Rao.
19. Sri V. Ramachandra Rao.
20. Sri J. Malla Reddy.
21. Sri A. Narayana Reddy.
22. Sri N. Amaranatha Reddy.
23. Sri P. Seshayya.
24. Sri P. Satyanarayana
24. Sri P. Satyanarayana
25. K. Suryanarayana.
26. Sri M. Ramgopal Reddy.
27. Sri S. C. Appala Naidu.
28. Sri N. Penchalah.
29. Sri S. Appala Naidu.
30. Sri Md. Tahsil
31. Sri Saidiah.
32. Sri Someswara Rao.
33. Sri Hariappa Reddy.
34. Sri K. Rukma Reddy.
35. Sri K. Sanyasi Appala Naidu.
36. Sri K. Butchayya.
37. Sri Sultan Salahuddin Ovaisi.
38. Sri M. Dharma Rao.
39. Sri Venkata Reddy.
40. Sri K. Suryanarayana Naidu.

41. Sri Ethiraja Rao.
42. Sri Kesavulu.
43. Sri Harnnarayana.
44. Sri Ch. Vasudeva Reddy.
45. Sri Kishan Reddy.
46. Dr. B. V. L. Narayana.
47. Sri T. Nagi Reddy.
48. Sri P. Sundarayya.
49. Smt. A. Kamala Devi.
50. Smt K Ananda Devi.
51. Sri K L Narasimha Rao
52. Sri G. Bapanayya.
53. Sri B. Dharma Bhiksham.
54. Sri A Ramachandra Reddy.
55. Sri Srinivas Reddy.
56. Sri Uppal Malsoor.
57. Sri K. Ramachandra Reddy.
58. Sri V. Visweswar Rao
59. Sri Srikrishna.
60. Sri Vanka Satyanarayana.
61. Sri Paravatha Reddy.
62. Sri Y. Peddayya
63. Sri Gurunatha Reddy.
64. Sri Vittal Reddy.
65. Sri Ganji Rama Rao.
66. Sri Koratala Satyanarayana.
67. Sri P. V. Sivayya.
68. Sri Singayya.

69. Sri P. Ranganayakulu
70. Sri P. Koteswar Rao.
71. Sri K. Nagayya.
72. Sri Virep Mohan Rao.
73. Sri Pula Subbayya.
74. Sri E. V. Subba Rao.
75. Sri K. Venkateswar Rao.
76. Sri N. Venkataswamy.
77. Sri Lakshminarayana Chowdary
78. Sri Chenchiah.
79. Sri B. Syamsundara Rao.
80. Sri P. V. Ramana.
81. Sri Govinda Rao
82. Sri Vajravelu Chetty.
83. Sri C. K. Narayana Reddy.
84. Sri D. Seetharamayya.
85. Sri V. K. Adinarayana Reddy.
86. Sri Papi Reddy.
87. Sri K. Babu Rao.
88. Sri Swarveswara Rao.
89. Sri Datta Suryanarayana Raju.
90. Sri P. K. Guruswamy Reddy.
91. Sri Panasa Ramayya.

Neos—189

1. Hon. Sri N. Sanjiva Reddy.
2. Sri K. Obula Reddy.
3. Sri P. Anthony Reddy.
4. Sri K. Appadu Dora.

- 5 Sri K Appa Rao
6. Sri M. Baga Reddy.
- 7 Sri T. Balakrishnaiah.
8. Sri Peta Bapayya.
9. Sri Alluri Bapineedu
10. Sri E Basappa.
11. Sri B V. Bayyappa Reddy.
12. Sri A. V. Bhanoji Rao.
13. Sri D. Bhaskara Rao.
14. Sri Bhavanna Rao.
15. Sri Bhim Rao.
- 16 Sri Chandra Chudamani Deo.
17. Sri N. Chenchurama Naidu.
18. Sri L. Chinnappa Reddy.
19. Sri Damodhar Reddy.
20. Sri G Dharma Naidu.
21. Sri N Ganeswara Rao.
22. Sri Gopidi Ganga Reddy.
23. Sri Ch. Ganji Shetty.
24. Sri Gopalu Naik.
25. Sri P. Gunnayya.
26. Sri Ch. Hanumaih.
27. Sri B. Hanuamnth Rao.
28. Sri M. M. Hashim.
29. Sri T. Hygriva Charu.
30. Sri B. Janakiram.
31. Sri S. Jayaraju.

- 32 Sri G Kamayya
- 33 Sri Kesavanayakulu
- 34 Sri Kwaja Moinuddin.
- 35 Sri D. Kondal Rao
36. Sri V. V Krishnam Raju Bahadur
37. Sri Krishnaram Bhupal.
- 38 Sri A. Krishna Rao.
- 39 Sri Allam' Krishnayya.
40. Sri V. Krishnamurthy Naidu.
- 41 Sri L Lakshmana Das
- 42 Sri L. Laxma Reddy.
43. Sri B. Lakshmikantha Rao.
- 44 Sri Lakshmikantha Reddy.
- 45 Sri A. Lakshmi Naidu.
46. Sri T. Lakshmi Naidu.
47. Sri Madhava Reddy.
- 48 Srr G. Mallikarjuna Rao.
49. Sri Ch Mallikarjuna
- 50 Sri Md Ismail
51. Sri Md Kamaluddin Ahmed
52. Sri M. Munuswamy.
53. Sri V. Mutyala Rao.
54. Hon. Sri N. Ramachandra Reddy.
55. Hon. Sri K. Brahmananda Reddy.
56. Hon. Dr M Channa Reddy.
57. Hon. Sri P. V. G. Raju.
58. Hon. Sri M. R. Appa Rao.

- 59 Hon Sri A. Venkataramiah.
60. Hon. Smt T N Sadalakshmi
61. Hon. Sri A. Balaram Reddy.
62. Hon. Sri B V Gurumurthy.
63. Sri M. V. S Subba Raju
64. Sri K. Punneyya
65. Sri K Naganna.
66. Sri Naganatha Rao.
67. Sri K Nanjappa.
68. Sri H Narasappa.
69. Sri P. Narasa Reddy.
70. Sri T. Narasimha Reddy
71. Sri K. S. Narayana.
- 72 Sri P. Narayana Reddy.
73. Sri K. Narayana Swamy.
74. Sri J. Narasinga Rao.
75. Sri Padmanabham.
76. Sri T Papa Rao.
77. Sri Y Penchaliah.
78. Sri K. Rajamallu.
79. Sri C. Rajanarasimha.
80. Sri B. Rajaram.
81. Sri G. Rajaram
82. Sri P. Ramachandra Reddy
83. Sri K. Ramachandra Rao.
84. Sri M. Ramdev Reddy.
85. Sri Ch. Ramiah Chowdary.

86. Sri Ch. Ramakotiah.
87. Sri V Rama Rao.
88. Sri A. Ramaswamy.
89. Sri G. Ramaswamy Reddy.
90. Sri B. Ramdev.
91. Sr B. Ramulu.
92. Sri K. Rargadass.
93. Sri A Ranga Reddy.
94. Sri G Ranga Raju
95. Sri T. Ranga Reddy.
96. Sri M.A. Rasheed.
97. Sri Sangam Naidu
98. Sri A Sanjeeva Reddy.
99. Sri G. Sanjeeva Reddy.
100. Sri K Santhayaya.
101. Sri T. Sanyasi Naidu.
102. Sri V. Sanyasi Naidu
103. Sri I. Satyanarayana.
104. Sri A. Satyanarayana Murthy.
105. Sri Satyanarayana Riju
106. Sri K. Seethiah Gupta
107. Sri P. Seshavatharam
108. Sri P. Siddiah Naidu
109. Sri P. Singariah
110. Sri Bhattam Srirama Murthy
111. Sri G. Suryanarayana
112. Sri Thavathiah

113. Hon. Sri A C. Subba Reddy.
 114. Hon. Sri Mir Ahmed Ali Khan.
 115. Hon. Sri Y. Sivarama Prasad.
 116. Hon. Sri M. N. Laxminarasayya
 117. Sri Vasudev Krishnaji Naik.
 118. Smt. Kumudini Devi.
 119. Smt. S.L. Devi.
 120. Smt. B. Lakshminarayanamma
 121. Smt. Reddi Ratnamma.
 122. Smt. B. Rukmini Devi.
 123. Smt. Roda H.P. Mistry.
 124. Sri R. Thirupathi Rao.
 125. Sri A. Vasudeva Rao.
 126. Sri J. Vengal Rao.
 127. Sri N. Venkata Ramiah.
 128. Dr K.V. Reddy.
 129. Sri D. Venkataramana Reddy.
 130. Sri Venkata Rami Reddy
 131. Sri N. Venkata Rao
 132. Sri P. Venkata Rao.
 133. Sri Venkateswara Chowdary.
 134. Sri N. Venkateswarlu
 135. Sri G. Venkateswarlu.
 136. Sri D. Venkiah.
 137. Sri Vijaya Ranga Rao.
 138. Sri Yesu Padam
 139. Sri G.N. Pattabhi Reddy
- Ayes—91—Noes—139

The amendment was negatived.

శ్రీ జి లచ్చన్న — Second amendment నాది. Third amendment పలు
స్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — అప్పుడు మీరు తేరేమో Disallow చేశాము. అందు
చేత third amendment, second amendment గా వచ్చినది.

Mr Speaker — The question is :

“ That the Bill be referred to the Select Committee to consider
and report back on the 1st day of the next session of the Assembly ”.

The amendment was negatived.

Sri P Sundarayya — I demand a division, Sir.

The House divided Ayes : 94 ; Noes : 150.

The amendment was negatived.

Mr. Sepaker — The question is :

“ That the Bill be re-committed to the Select Committee ”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the Bill be re-committed to A Select Committee ”.

The Amendment was negatived

Mr. Speaker — The question is :

“ That the Bill as reported and amended be re-committed
to a New Select Committee consisting of 15 persons ”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker — The question is :

“ That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assess-
ment) Bill, 1962 (as reported by the Select Committee) be read a second
time ”.

The motion was adopted

Sri P. Sundarayya — I demand a division, Sir.

The House divided Ayes 149 ; Noes 94 ; Neutral 1.

The motion was adopted.

Mr Speaker :—The hon members will now please move their amendments to clause 2—There are 20 amendments

Sri Tenneti Viswanatham :—I think definitions clause can be taken up later, Sir

శ్రీ జి లచ్చన్న :—అధ్యక్షా! ఈ రికన్సిడరేషన్ ను మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్న సంగతి తమకు తెలుసు. కనీసం ఒకరోజు ప్రజల అభిప్రాయాన్ని ..

Mr. Speaker :—Where is the scope for you to discuss now Mr. Lachanna

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఏ రకమైనా అదనంగా వేయటం తప్పు అని మేము పూర్తిగా విశ్వసిస్తున్నామో దానిని పరిశీలనచేయటానికి ప్రభుత్వం ఏమాత్రం అంగీకరించటంలేదు. కనుక ఇక ముందు జరిగే చర్చలలో మేము పాల్గొన లేమని మనవిచేస్తూ మేము సభనుండి వెళ్ళిపోతున్నాము.

(Sri G. Lachanna accompanied by the member of the Swatantra Party staged a walkout)

CLAUSE 3

Smt A. Kamala Devi : Sir, I beg to move

“Delete Clause 3”

Mr Speaker :—Amendments moved.

Sri Vavilala Gopala Krishnayya :—I beg to move

“for Clause 3, substitute the following :—

The land revenue will be revised and the land revenue shall be assessed, levied and collected in the State from any Registered land holder in relation to the amount payable for each fasli year as follows

<i>Amount for the Fasli year.</i>	<i>Amount to be levied.</i>
Upto Rs. 10/-	Nil
Upto Rs. 100/-	as the same
Upto Rs. 250/-	50% increase
Upto Rs. 500/-	100% increase
and above	300% increase

Provided that the land revenue payable for any year by a land holder be varied or modified by reason of increase of holding and its assessment

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham :—Sir, I beg to move ;

In clause 3 after the word 'State' insert the words 'and wet land' served by any river channel, spring channel Parre Kalva or Cross-bunding'

In clause 3 delete all the words after the words, 'additional assessment' and substitute the following

"not exceeding the following rates, namely ;

<i>Size of holding</i>	<i>Additional Assessment</i>
For holdings below 5 acres	Nil
For holdings between 1 and 10 acres	10%
For holdings between 11 and 20 acres	20%
Over 21 acres	25%

Mr Speaker —Amendments moved

Sri P. Sundarayya —Sir, I beg to move :

For the words "Seventy-five per cent" substitute the figures and words "1% on patta holder paying Rs 50 and below."

For the words, "seventy five per cent", substitute the figures and words "one per cent on patta holder paying Rs 25 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "one per cent on patta holder paying Rs. 50 and below."

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures and words "10% on patta holder paying Rs. 50 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "10% on patta holder paying Rs 25 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "10% on patta holder paying Rs 10 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "20% on patta holder paying Rs 50 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "20% on patta holder paying Rs. 25 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "20% on patta holder paying Rs 10 and below."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "30% on patta holder paying Rs. 50 and below"

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "30% on patta holder paying Rs. 25 and below"

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "30% on patta holder paying Rs. 10 and below".

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "40% on patta holder paying Rs. 50 and below."

For the words "seventyfive per cent" substitute the figures and words "40% on patta holder paying Rs. 25 and below".

For the words "seventyfive per cent" substitute the figures and words "40% on patta holder paying Rs 10 and below"

For the words "seventyfive per cent" substitutute the figures and words "40% on patta holder paying Rs 50 and below".

For the words "seventyfive per cent" substitute the figures and words "50% on patta holder paying Rs. 25 and below".

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "50% on patta holder paping Rs. 10 and below"

For the words "seventyfive percent" substitute the figures and words "1% on 50 acres".

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words" 1% on 25 acres "

For the words "seventy five per cent" substitute the figures and words "1% on 10 acres "

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "50% on 50 acres."

For the words "seventyfive per cent", substitute the figures and words "10% on 25 acres."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "10% on 10 acres."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "20% on 50 acres "

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "20% on 25 acres."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "20% on 10 acres."

For the words "seventy five per cent" substitute the figures and words 30% on patta holder holding 50 acres.

For the words "seventy five per cent" substitute the figures and words "30% on patta holder holding 25 acres."

For the words "seventy five per cent", substitute the figures and words "30% on patta holder holding 10 acres "

For the words "seventyfive per cent", substitute the figures and words "40% on patta holder holding 50 acres "

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures and words "40% on patta holder holding 25 acres."

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures and words "40% on patta holder holding 10 acres."

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures and words "50% on patta holder holding 50 acres"

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures and words "50% on patta holder holding 25 acres"

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures and words "50% patta holder holding 10 acres."

For the words "seventy-five per cent" substitute the figures 10%.

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures 20%.

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures 30%.

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures 40%.

For the words "seventy-five per cent", substitute the figures 50%.

Mr. Speaker.—Amendments moved.

Sri K V. N arayana Reddy —Sir, I beg to move.

For the proviso, substitute the following :

"Provided that where in any taluk the annual average rainfall over the preceeding thirty (30) years is less then (30) thirty inches the said rate of additional assessment shall be 20%.

Mr. Speaker —Amendment moved

Sri K L Narasimha Rao —Sir, I beg to move.

For the words "seventy five per cent", substitute the words "ten per cent".

For the words "seventy five per cent", substitute the words "twenty per cent"

For the words "seventy five per cent" substitute the words "twenty five percent".

Mr. Speaker —Amendments moved.

Sri K. Govinda Rao —Sir, I beg to move.

For the words "seventy five per cent", substitute the words "fifty per cent".

Mr. Speaker —Amendment moved.

Sri A. Ramachandra Reddy.—Sir, I beg to move :

For the words "seventy five per cent", substitute the words "thirty per cent".

For the words "seventy five per cent", substitute the words "forty per cent".

Mr. Speaker —Amendments moved.

Sri V. Visveswara Rao :—Sir, I beg to move :

For the word "seventy five per cent" substitute the words "thirty seven and half per cent"

Mr Speaker —Amendment moved

Sri P Sundarayya —Sir, I beg to move.

In the proviso to clause 3 for the words "in no case be less than fifty naye paise", substitute the words "in no case the existing rates as shown in column 1 shall exceed the rates shown in column 2 in the following table.

Column 1	Column 2
Existing rates 4 annas and less	Maximum rate not to exceed 4 annas or 25 nP
Above 4 annas but upto 8 annas .	.. 8 annas or 50 np.
Above 8 annas but below 1 Re. ..	1 Rupee
1 Rupee and above but below 2 Rs.	2 Rupees.
2 Rupees and above but below 3 Rs	.. 3 Rupees
3 Rupees and above but below 4 Rs.	. 4 Rupees
4 Rupees and above but below 5 Rs.	. 5 Rupees
5 Rupees and above but below 7.50	. 7 50 Rupees
7.50 Rupees and above but below 10 Rs.	10 Rupees
10 Rupees and above but below 12 50 Rs.	12 50 Rupees
12 50 Rs and above but below 15 Rs.	. 15 Rupees

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri T. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move :

"In clause 3 after the words liable to pay the assessment "for the each fasli year in respect of that land" add the words "except in those taluks where the average rain fall is less than 30".

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri N. Prasad Rao .—Sir, I beg to move :

In the proviso, for the words "less than fifty naye paise" substitute the words "more than one rupee"

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri N. Srinwasareddy :—Sir, I beg to move :

In clause 3 for the words 'seventy five per cent ' substitute the words persons holding less than fifty acres of dry land shall be exempted from the additional assessment "

In clause 3 for the words "seventy five per cent " substitute words " persons holding twenty five acres of dry land shall be exempted from the additional assessment ".

In clause 3 for the words " seventy five per cent ", substitute the words " persons holding twelve acres of dry land shall be exempted from the additional assessment ".

In clause 3 for the words " seventy five per cent ", substitute the words " persons holding five acres of dry land shall be exempted from the additional assessment."

In clause 3 after the words " seventy five per cent ", insert the words " but persons paying an assessment of less than rupees fifty shall be exempted "

In clause 3 after the words " seventy five per cent ", insert the words " persons paying an assessment of less than rupees twenty five shall be exempted."

In clause 3 after the words " seventy five per cent ", insert the words " persons paying an assessment of less than rupees ten shall be exempted."

Mr. Speaker —Amendments moved

Sri K L Narasimha Rao —Sir I beg to move :

In the proviso of clause 3 for the words " fifty naya paise " substitute the words " twenty naya paise."

In the proviso of clause 3 for the words " fifty naya paise ", substitute the words " twenty five naya paise."

In the proviso of clause 3 after the words " fifty naya paise ", insert the words " and more than two rupees."

In the proviso of clause 3 after the the words " fifty naya paise ", insert the words " and more than three rupees

In the proviso of clause 3 after the words " fifty naya paise ", insert the words " and more than five rupees."

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri D. Seetharamaiah —Sir, I beg to move

Add the following as second proviso to clause 3 "provided further that the additional assessment together with the standard assessment or the Land Revenue Assessment as the case may be, payable in respect of any such land shall in no case be more than rupees two and fifty naya paise for per acre per fash year in all choronically famine effected taluks".

Mr. Speaker —Amendment moved

Sri N. Prasada Rao —Sir, I beg to move
Add the following as Second proviso to Clause 3 " Provided further that the persons liable to pay the standard assessment or the land Revenue assessment as the case may be, to the extent of rupees fifty and below for each fash year shall be exempted from the Additional assessment under this section "

Mr. Speaker —Amendment moved

Sri K. Govinda Rao —Sir, I beg to move .

Add the following at the end of proviso to Clause 3

" And shall in no case exceed rupees four per fash year"

Mr Speaker :—Amendment moved:

Sri P Subbaiah —Sir, I beg to move

For the proviso to clause 3 substitute the following —

" The areas where there is a rain fall of less than 25" inches there shall be no additional assessment levied "

Mr. Speaker —Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move :

In Clause 3 for the words "seventy five per cent", substitute the words "Five per cent",

In Clause 3 for the words "seventy five per cent", substitute the words "ten per cent".

In clause 3 for the words "Seventy five per cent", substitute the words.

"fifteen per cent".

In clause 3 of the words "seventy five per cent", substitute the words "twenty percent"

In clause 3 of the words "seventy five per cent", substitute the words "twenty five percent",

In clause 3 of the words "seventy five per cent", substitute the words "fourty percent".

In clause 3 of the words "seventy five per cent", substitute the words "fourty five per cent".

In clause 3 of the words "seventy five per cent", substitute the words "fifty per cent"

In clause 3 of the words "seventy five per cent" substitute the words "Sixty per cent"

Add the following at the end of clause 3 before the proviso "except to the land holder of ten rupees for fashl".

Add the following at the end of clause 3 before the proviso "except to the land holder of five rupees for fashl"

Add the following at the end of clause 3 before the proviso "except to the land holder of two and half rupees for fashl".

Add the following at the end of clause 3 before the proviso "except to the land holder of one rupee for fashl".

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise", substitute the words "five naya paise"

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise", substitute the words "ten naye paise"

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise" substitute the words "twenty naye paise"

In the proviso to clause 3 for the words "fifty naye paise" substitute the words "fourty naye paise"

Mr. Speaker — Amendments moved.

N. Venkataswamy — Sir, I beg to move.

Add the following as third para to clause 3—

"for the purposes of additional assessment land holders owning 10 acres or less of dry should be exempted."

Add the following as third para to clause 3—

"for the purpose of additional assessment land holders paying revenue of 10 Rupees.

Mr. Speaker .—Amendments moved

Sri K. Satyanarayana .—Sir, I beg to move.

Add the following as third para to clause 3

“Padugai and Lanka Lands shall be exempted from the effect of additional assessment ”

Add the following as thired para to clause 3—

“submerged Lanka lands shall be exempted from the effect of additional assessment ”

Mr Speaker —Amendments moved

Sri N Srinivasa Reddy —

In clause 3 for the words “seventy five per cent ” substitute the words “twelve and half per cent ”

In Clause 3 for the words “seventy five per cent ” substitute the words “twenty five percent ”

In Clause 3 for the words “seventy five per cent ” substitute the words “thirty three and one third per cent ”.

Mr. Speaker —Amendments moved

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య —ఈ పన్నుల విధానం ఎలా ఉండాలనే విషయంలో ఇదివరకు జాతీయోద్యమసమయంలో చాలాచర్చలు జరిగాయి. రె వెన్యూమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ ‘కరాచి తీర్మానం పాతది. ఇప్పుడు చాలా మార్పులు వచ్చాయి. మనకు స్వరాజ్యం వచ్చిన పిదప పాత కాలపు పరిస్థితులను దృష్టిలో వుంచుకొని ఆలోచించటం సరైనది కాదు’ అని చెప్పారు స్వరాజ్యానికి నిర్వచనం ఇవ్వవలసి వచ్చినప్పుడు 1935 సంవత్సరంలో సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యం అంటే ఏమిటన్న సమస్యవచ్చింది. సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యమా, డొమినియన్ స్టేటస్ అన్నవిషయం వచ్చినప్పుడు 1937 సంవత్సరంలో పండిట్ జవహర్ లాల్ నెహ్రూ అధ్యక్షత క్రింద జరిగిన సమావేశంలో సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యం అంటే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో సంబంధం లేనిదని చెప్పారు. అయితే ఆ చరువాత స్వరాజ్యరూపం ఎట్లావుంటుందనే సమస్య వచ్చింది. దానికే కరాచి ఫ్లెమెంటల్స్ ఏర్పడాయి. దానిలో basic things నిర్వచించబడ్డాయి. భూమిశిస్తువిధానం ఏ విధంగా వుండాలి, రాజ్యాంగం ఏవిధంగా వుండాలి, ఎవరికి పౌరసత్వం వుండాలి, వడ్డీరేట్లు ఎట్లావుండాలి, భూమియొక్క సంబంధాలు ఎట్లావుండాలి అనే వాటిపై వనం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చి, ఆ విషయాలను ప్రజలకు చెప్పినప్పుడే నిజమైన స్వరాజ్యం మనకు అందుతుందని అనుకున్నారు.

Sri A. Ramachandra Reddy .—Sir, I beg to move,

Mr. Speaker —Amendment moved

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఒక్క నిమిషం ఆగండి, గౌరవ సభ్యులు సవరణలపై మాట్లాడదలచుకొన్నవారంతా మాట్లాడవచ్చు. అంతా మాట్లాడిన తరువాత amendments అన్నిటికీ ఒకదాని తరువాత ఒకటి వోటింగ్ కు తీసికొంటాను, ఇక మాట్లాడండి.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆనాటి పరిస్థితులు ఈనాడు మారాయి అంటే ఏమిమారాయి? ప్రభుత్వం ప్రజాపరం అయింది. అంత మాత్రాన అప్పుడు ఏ నిర్ణయాలు చేశామో ఏ సిద్ధాంతాలకు కట్టుబడి వుంటామని చెప్పామో అవి వదులుకోవటం న్యాయం కాదు. భూమిపన్ను రిగ్రెసివ్ గా వుంటున్నది. ఈ విధానం తప్పు అని యిదివరకు చెప్పటం జరిగింది. ఈనాడు పన్ను కావాలని అంటున్నారు కనుక క్రింది జనాన్ని వదిలి ఉన్నత వర్గాలమీద పన్ను వేయటం ప్రధానంగా తీసికోవలసిన అవసరం వుంది. అందువల్ల ఇప్పుడు వున్నవాటిలో పన్ను ఎవరిమీద వేయాలన్నప్పుడు చిన్నవారిని వదిలి, uneconomic holdings పై పన్నులేకుండా చేయటం ప్రధానమైన విషయం. ప్రభుత్వం income tax ను అమలుజరపటానికి ఉద్దేశించినప్పుడు క్రిందివారికి అంటే రి వేల రూపాయలవరకు వున్నవారిపై వేయకూడదని నిర్ణయించింది. Sales tax నిర్ణయించవలసి వచ్చినప్పుడు 10 వేల రూపాయలవరకు వ్యాపారం చేసుకొనే వారిపై పన్ను వేయకూడదని నిర్ణయించారు. చైనా ఒక్కడేనా మిగిలింది? ఏకొద్దిగా పొలం ఉన్నా, ఆఖరికి దొడ్డిలో వేసుకున్నప్పటికీ పన్ను తప్పడం లేదు ఈ విధంగా పన్ను వేయుట తప్పు అని అన్ని కానన్న ఆప్ టాక్సేషన్ లోను అంగీకరించబడింది కాని మనం దానిని అంగీకరించుటలేదు. ఆంధ్రలో ప్రకాశంగారు ముఖ్యమంత్రిగాను, సంజీవరెడ్డిగారు ఉపముఖ్యమంత్రిగాను ఉన్నప్పుడు పది రూపాయలలోపు శీస్తును రద్దుచేయాలని నిర్ణయించారు. కాని దురదృష్టవశాత్తు అసెంబ్లీ రద్దుకావడం జరిగింది. మరల జరిగిన ఎన్నికలలో ప్రజలముందు ఆ విషయం ఉంచారు. మరల అధికారంలోకి వస్తే అవని చేస్తామన్నారు. అవిధంగా implement చేయకపోయినా fundamental గా accept చేశారు. ఆ నాటి పరిస్థితులు ఈనాడు లేవు, చాలా మార్పులు వచ్చాయి అంటున్నారు. ఏమి మార్పులు వచ్చాయో బోధ పడుటలేదు. వస్తే విశాలాంధ్ర రావచ్చు తెలంగాణా, ఆంధ్ర కలియవచ్చు. మనం ఎందుకు విశాలాంధ్రను పాథించుకున్నాము? ఉన్నతమైన మార్పులతో ముందుకు పోవాలనే ఉద్దేశంతో పాథించుకున్నాం. కాబట్టి ఇలాంటి regressive policy ని అమలు జరుపుట న్యాయం.

సమ్మతం కాదు తెలంగాణాలో జరిగిన రైతు ఉద్యమ ఫలితంగా ఆంధ్రలోని రైతులు, ఆంధ్రలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా జరిగిన ఆర్థిక పోరాట ఫలితంగా ఇక్కడ రైతులకు మంచి మార్పులు వస్తాయని అనుకున్నారు. అటువంటి మార్పులు రావడానికి ఈ రోజు వన్నెలను అధికం చేస్తున్నారు. నా ఉద్దేశం ప్రకారం, revenue will be revised ప్రభుత్వం తీసుకున్న మార్పు లెక్కల ప్రకారం :- నాడు పది రూ॥ల లోపు శిస్తు చెల్లించే వారికి వస్తు ఉండదని నా సవరణ ప్రాతిపదిక వంద రూ॥ల లోపు శిస్తు చెల్లించు వారందరికి యథా తథంగా ఉంచబడుతుంది మూడు రూ॥ల నుండి 250/- రూ॥ల వరకు శిస్తు చెల్లిస్తున్న వారిపై 50/- వస్తు అదనంగా వేయాలి 250/- నుండి 500/- రూ॥ల వరకు శిస్తు చెల్లిస్తున్న వారిపై 100/- అదనంగా వేయాలి. ఆపైన చెల్లిస్తున్న వారిపై 300/- వస్తు వేయాలని చెప్పతున్నాను. Gradation అనేసరికి రెవెన్యూమంత్రిగారు Land Ceiling Act వల్ల భూములన్నీ దాదాపు చిన్నచిన్న ఖండాల్లో పోయాయని అంటున్నారు నాకంటే పెద్ద రైతులు ఎవరున్నారని మొన్న అద్దేవల్లి సత్యనారాయణ గారన్నారు నిజమే. అగ్రస్థానంలో ఉండుట మన వారికికీ ఆకాశం తప్ప మిగతావారు కనబడరు సీలింగు చట్టంలో పెద్దవారు తప్పించు కొనుటకు ఎన్ని అవకాశాలు కావాలో అన్నింటినీ కల్పించుటే గాక ఒక సంవత్సరం అందుకు వారికి గడువుకూడ ఇచ్చాం. ఈనాడు ఏవిధమైన లెక్కలు సేకరించ వలసిన అవసరం లేకుండా పెద్ద వాడికి, చిన్న వాడికి సమానంగా తగులునట్లు చేశారు ఇది నాకొక కథ గుర్తుచేస్తున్నది. ఒక పిల్లవాడు క్లాసులో గోలచేయగా మాష్టరువచ్చి అరచిన వాడితోపాటు అందరికీ వడ్డించాడట అప్పుడు మిగతావారు మేము గోలచేయలేదని మాష్టరుతో చెప్పగా - అవును; వాడు గోలచేసినందువల్ల నేను రావలసి వచ్చింది. ఈవిధంగా మరొకడు అల్లరి చేస్తే మరల రావద్దా? అందువల్ల అందరికీ ఒకేసారి వడ్డించా నన్నాడట ఆ విధంగా ఉన్నది ఈ అధిక వన్నెల విధింపు కాబట్టి sales tax లో exemption ఇచ్చి నట్లు రైతులకు కూడ ఆ అవకాశాన్ని కల్పించాలి Agricultural Income Tax Act వల్ల లెక్కలు తీయడం కష్టం. దానివల్ల వచ్చించేమీ లేదని చెప్పారు నిజాంసుగర్ ఫ్యాక్టరీ చెల్లించవలసిన లెక్క ఉన్నది దానిదగ్గర ఎందుకు వసూలు చేయలేదు? మూడు సంవత్సరాలుగా రావలసిన arrears ను వసూలు చేయకుండా రాలేదంటే ఎలావస్తుంది? ఇదంతా ఆచట్టం నిష్ప్రయోజనమనీ రుజువు చేయుటకే జరుగుతున్నది. ప్లానింగు కమిషన్ సూచన మేరకు మద్రాసు ప్రభుత్వం సర్చార్జీ వేసింది. కాని దానిని వసూలు చేయమని చెప్పారు Progressive taxation అని చెప్పుటకు Agricultural income tax act ను చేశారు కాని దానిని వసూలు చేయలేదు లెక్కలు తయారుచేయడం కష్టమన్నారు. కాని చిన్నవారు తయారు చేయవలసిన వనిలేదు. పెద్దవారు చేయాలి. పెద్దవారు చేసినందువల్ల ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వస్తుంది. అలా కాకుండా పెద్దవారికి exemption

ఇచ్చుటకు అందరిని కలిపి సమానంగా కలిపి కొడతామంటే న్యాయంకాదు. అల్లరిచేసే వాడిని, ఆదాయంవచ్చు వాడిని వాధపెట్టింది. అందరిని వాధించడం న్యాయంకాదు. పోతు వాదంగా చేశామంటున్నారు Re-assessment చేశారా? Re-calculation చేశారా? Re-survey చేశారా? లేక soil survey చేశారా? ఏమీ చేయకుండా out-dated basis పైన calculation చేశారే తప్ప scientific approach లేదు ఉత్పత్తి పెరిగిందంటున్నారు. ఎక్కడ పెరిగింది? బలం పెట్టగలిగినచోట పెరిగింది. ఉత్పత్తి ఎంత పెరిగిందో ఖర్చులు అంతకంటే ఎక్కువ పెరిగాయి వంద అంత కెక్కువ ఎకరాలు కలిగినవారికి కొంత surplus ఉన్నవని ఒప్పుకుంటాను. కాబట్టి surplus ఉన్నవారిమీద, కొంత elbow room ఉన్నవారిమీద వేయాలి ఈనాడు వేసిన regressive taxationను progressive taxation గా మార్చాలి నా అమెండ్ మెంటుతోపాటు మిగతా అన్ని ఏర్పాటు గాన ఆ దృష్టితో చూచిన బిల్లులోని మూడవ క్లాజులో జీవిత మంతా ఉన్నది. ప్రేమా పన్నులను అధికం చేయాలి మూడవ క్లాజులోని భూములు మెట్టభూములు వాటిపై ఈ బిల్లుద్వారా పన్ను 75% అధికంచేస్తున్నాం.

ఈ మూడవ క్లాజు ముఖ్యంగా మెట్టభూములకు సంబంధించిన కాజు. ఈ భూములకు నూటికి నూరుపాళ్ళు పన్ను మొదట తలకెట్టినా 75% పెంచామని మంత్రిగారు అన్నారు. ప్రభుత్వం కలుగజేసిన reliefs అర్థంచేసుకున్నా, దానికి సభ్యుల హర్షం తెలియలేదని రామచంద్రారెడ్డిగారు అన్నారు. నిజంగా relief జరిగినట్లయితే తప్పక హర్షించి ఉండేవారము అసలే ఒక్కరూపాయ మోయ లేని వారిపై, పదిరూపాయలు పన్ను విధించి, అందులో 25% మినహాయించామని, దానికి హర్షించమంటే ఎలా హర్షించగలం? అసలే బరువుమోయలేని పరిస్థితులలో ఉన్నవారిపై, పన్నులు ఏమాత్రం పెంచవద్దని, భరించగలవారిపై మాత్రమే వేయమని మేము మొదటినుంచి కోరుతున్నాము. ఈ మధ్యనే executive order ఒకటి యిచ్చారు. మెట్టభూములకు, నీటివనరులు ఏమైన ఉన్నట్లయితే వాటికి కూడ నూటికి నూరుపాళ్ళు శిస్తు పెంచుతున్నామని ప్రకటించారు. మరి అది ఏమయిందో నాకు తెలియదు. 15 శేదీలోవల దానిపై ఏమైన ఆక్షేపణలు ఉంటే తెలుపుకోమని ప్రజలను కోరారు. ఆ హెచ్చింపు ఏమయింది? మొదట 75% పన్ను హెచ్చించాలని అనుకున్నా, అలాచేయక 100% పెంచి, అందోళనవల్ల 25% తగ్గించారని ప్రజలు అనుకుంటుంటున్నట్లుగా ఈ హెచ్చింపులు ఉన్నవని ప్రజలు అనుకోవడానికి వీలు ఏర్పడుతుంది. కాని మేము ఆ విధంగా attribute చేయుటలేదు. అలా భావించడానికి మాత్రం ఆస్కారం కల్గింది. మా తాలూకాలో రెండణాల, నాల్గు, ఆరు, ఎనిమిదణాల తరాలు భూములు ఉన్నాయి రెండణాల తరంవారు అదనంగా ఆరణాలు చెల్లించాలి. ఈ పరిస్థితులలో ఎంతకాతం పడిందో అలోచించుకోవలసి ఉంటుంది. ఈ హెచ్చింపు ప్రధానమైన కీలకస్థావరాలను దెబ్బకొడుతున్నవని మనవిచేస్తున్నాను. ఒక productivity పెరిగింది అని అన్నారు ఇది ఎలావుంది అంటే "సిసిమాకు వెళ్ళి వచ్చి సిసిమాలో పరిస్థితే, నాయింట్లో కూడ ఉంది" అని అనుకున్నట్లుగా ఉన్నది. ఈవిధంగా హెచ్చించడం progressive అనిపించుకోదు. Regressive

policy అవుతుంది ప్రభుత్వానికి progressive policy ఉన్నది ప్రజలమందు బహిరంగంగా అది చెప్పింది కాంగ్రెస్ జాతీయస్థాయిగా కొన్ని మంచితీర్మానాలను చేసింది ఆ తీర్మానాలను కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వదృష్టికి తేవడం మావిధి కరాచి ఫండ్ మెంటల్సు, ఫైజుర్ తీర్మానాలు base గా నడవాలని కోరుతున్నాను. ఆ తీర్మానాలను అమలుజరుపవలసినదిగా కోరుతూ, నా అమెండ్ మెంటును ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా! ఈ మూడవక్లాజుకు నేను అమెండుమెంటును ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఇది మెట్టభూములకు సంబంధించిన క్లాజు. మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ, Commercial Crops Tax Surcharge Act repeal చేశామని అన్నారు. దీనివల్ల ఎక్కువగా relief పెద్దవారికే లభిస్తున్నది. అసలు ఈ surcharge అన్నది 500 రూపాయలకు వైబడిన భూమికి కడుతున్న వారిపై వడుతుండేది ఈ చట్టాన్ని repeal చేయుటవలన పెద్దవారికి relief యివ్వడం జరిగింది. ఆ మేరకు క్రిందివారిపై అదనపు భారం మోపుటజరిగింది. వర్జినియా పొగాకు, చెరకుతోటలవారికి దీనివల్ల లాభిస్తున్నది మా నల్లగొండ జిల్లాలో కుష్మి భూములను తీసుకొంటే 16 అచాల లగాయతు, ఒక అచాల తరంవరకు చూపిస్తున్నారు. ప్రభుత్వం తెస్తున్న చట్టం ప్రకారం, నల్లగొండ జిల్లాలో 5 లక్షల ఎకరాల మెట్టభూమి నిమిదణాల తరంలోపులోనే ఉన్నది. మిగతాది 2½/-, 2/-, 3/- రూపాయల తరంలో ఉంది. ఈవిధంగా 75% అదనంగా శిస్తు చెల్లించుకోవాలని అన్నప్పుడు, ప్రస్తుతం 19 లక్షల 35 వేల 841 రూపాయలు వస్తుచెల్లిస్తుంటే మా నల్లగొండజిల్లా అదనంగా యిప్పుడు యింకో 13 లక్షల 13 వేల 809 రూపాయలను చెల్లించవలసి వస్తుంది ఈ అదనపుభారం అంతా ½ రూపాయకంటే తక్కువ తరంవారే చెల్లిస్తున్నారని మనం గ్రహించుకోవలసి ఉంటుంది. ప్రతినంవత్సరం 13 లక్షల రూపాయలు, నల్లగొండజిల్లావారు అదనంగా చెల్లించుకోవలసి వస్తుంది. ఇంతభారం మాజిల్లావారు, భరించగలరా అని అలోచించవలసినదిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను మూడవప్రణాళికకు యిచ్చే సమాచారంలో వ్యాపారపంటలు క్రమేపీ పడిపోతున్నవని చూపించారు అందుచేతనే ఈజిల్లునుంచి మూడవ క్లాజును పూర్తిగా తొలగించాలని నేను ఒక అమెండ్ మెంటు యిచ్చాను మెట్టభూములకు కనిష్టం అని పెట్టారు కాని గరిష్టం మాత్రం పెట్టలేదు ఆంధ్రలో ఎకరానికి 8, 9 రూపాయలు ఉన్నట్లుగా సభ్యులు చెప్పేరు కనిష్టం ½ రూపాయ పెట్టినప్పుడు గరిష్టం 5 2/- రూపాయతో పెట్టిఉంటే బాగుండేది. అట్లా చేయనందున కొన్ని చిక్కులుఉండే ప్రమాదంఉన్నది. వరిభూముల విషయమై గరిష్టము పెట్టినట్లే, వీటికకూడ గరిష్టం అవసరం. మొత్తంమీద ఈక్లాజును delete చేసినట్లయితే బాగుంటుంది. మా నల్లగొండ జిల్లాకు సంబంధించి, తాలూకాలవారీగా తరాల వివరాలు యిచ్చేరు. ప్రతితాలూకాను తీసుకొని చెప్పటకు టైములేనందున, ఏతరంవారు ఎంతఎక్కువ కట్టవలసి వస్తుందో మాత్రం వివరిస్తాను. నల్లగొండజిల్లాలో 16 అచాలభూమి, 3 వేల 831 ఎకరాల 31 గుంట ఉన్నది. దానిపై ప్రస్తుతం శిస్తు 8095/- రూపాయలు

చెల్లిస్తున్నారు. 75 % వన్ను పెంచుటవలన 4072/- రూపాయలు అదనంగా చెల్లించవలసి వస్తుంది. అదేవిధంగా 15 అణాలు తరంభూమి 2వేల 10 ఎకరాల 19 గుంటలమీద 4563/- ప్రస్తుతంవన్ను చెల్లిస్తూఉంటే ఈ 75 % అదనపు పొచ్చువల్ల 8476/- రూపాయలు అదనంగా చెల్లించవలసి వస్తుంది అలాగే 14 అణాల తరంభూమి 3452 ఎకరాలుఉంటే, దానిమీద ప్రస్తుతవన్ను రూ. 7495/20 ఈ 75 % అదనపుభారంవల్ల 5625 రూపాయలు అదనంగా చెల్లించవలసివస్తుంది. అట్లే 9 అణాల తరంభూమి 4858 ఎకరాలుఉంటే, దానిమీద ప్రస్తుతం 1015 రూపాయలు శిస్తు ఉన్నది. 75 0/100 పెంపకంవల్ల 7518 రూపాయలు అదనంగా పడుతుంది. ఇట్లానే, యీ ప్రకారంగా, కుస్కి భూములమీద అణాలు వారీగా మొత్తం లెక్కకొట్టి ఎంత శాతంవరకు వాటిపై అదనంగా యీ శిస్తులు పడబోతున్నాయో, నిన్ననే మేము వివరించి చెప్పాం. తగిన పెట్టుబడిపెట్టి సరిగ్గా వ్యవసాయం చేసుకోలేని వ్యవసాయకుల గా చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతాలమీద, ఏ సూత్రాన్ని అనుసరించి యీ అదనపుశిస్తు విధించబోతున్నారని అడుగగా, భూముల ధరలు పెరిగినాయనీ, భూమిపై వండే వంటధరకూడా పెరిగినదనీ, అంతేకాకుండా, survey settlement ఎప్పుడో జరిగిన భూములు కాబట్టి, విధిస్తున్నామనీ మంత్రిగారు 3 కారణాలు చెప్పారు. గాని ఆ 3 కారణాలు కాజాలవని నా అనుభవంవల్ల తెలుతున్నది నిజంగా వంట ఖర్చులమీదకు వచ్చేసరికిమార్కెటు రేటు తగ్గిపోయి రైతుకు లాభించేదేమీ వుండదన్న సంగతి మనకందరకు తెలుసును. మంత్రిగారికికూడా యీ విషయము తెలుసును. రైతు చేతినుంచి ధాన్యం బయటకు పోగానే ఆ ధాన్యానికి ధర వస్తుంది. అందువల్ల రైతుకు కిట్టుబాటు కాకపోవడమే కాకుండా నష్టంకూడా కలుగు తున్నది. ధరలు పెరుగుతున్నాయని కాబట్టి వన్నులు మేము పెంచవలసివచ్చిందని చెప్పడము పూర్తిగా అసమంజసమని మాత్రము నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇక రెండవకారణంగా భూములధరలు పెరుగుతున్నాయని మంత్రిగారు చెప్పారు. భూములధరలు పెరిగినప్పుడు, వందలు వేల ఎకరాలువున్న భూకామందులు, తమ భూములను అమ్ముకొని పట్టణాలలో వ్యాపారంచేసుకుంటున్నారు. అలాంటివారికి బాగా డబ్బువచ్చి లాభం కలుగవచ్చును గాని మిగతా రైతాంగం ఎలా బ్రతుకు తున్నాదో మనకుతెలుసును శిస్తు ఎక్కువగాకట్టడంమాట అటుంచి, రైతు తన భూమినివదలి ఏ పరిస్థితులలోనూ బయటికి పోజాలడు. అందుచేత రైతు లాభం పొందుతున్నాడు కాబట్టి వన్ను వేస్తున్నామని చెప్పడం అర్థము లేనిదని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ వచ్చే లాభం 25% గా వున్న భూస్వాములకు వుంటే వుండవచ్చును గాని 75 % గా వున్న చిన్న రైతాంగానికి మాత్రము వుండదు. అట్టి పరిస్థితులలో యీ చిన్న రైతులు తమ భూములలో కొంత మేరకు అమ్ముకొని అయినా బ్రతుకుతారు గాని పేద్ర్యం మాత్రము వదిలి బయటకు పోలేడు. సరే మూడవ కారణంగా యీ కుస్కి భూముల survey ఎప్పుడో జరిగిందనీ చెప్పారు. ఆ మాట వాస్తవము. గానియదార్థ పరిస్థితులు చూస్తే వర్షాలు పొచ్చుగా వడి మట్టి కొట్టుకుపోవడం, భూమి బలహీన పడడం

జరుగుతోంది ఆ భూములకు గట్టు పెట్టిస్తే బలం వస్తుందని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చును అలాగ బలం వచ్చిన భూములు మర రాష్ట్రంలో ఎంత శాతం వుందో మంత్రిగారు చెప్పగలరా? దానివల్ల రైతాంగానికి లాభం కలిగిందేమో లెఖ్కులు చెప్పగలరా? గాని మా అనుభవంతో చూస్తే గట్టు కట్టించిరంత మాత్రాన బలం రాదు, యింకా బలహీన పడిపోవడం కష్టం ఎందుచేత? ఆర్థిక స్తోమత కలవారు అయితే బాగా ఖర్చుపెట్టి గట్టు కట్టించుకొని నీరు పారనివ్వకుండా, ఎరువులు వేసి తమ భూములు రక్షించుకోగలరు. గాని చిన్న రైతాంగం పంగతి ఆ విధంగా కాదు. అందుచేత వన్నులు అదనంగా విధించేందుకు ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన మూడు కారణాలు అశాస్త్రీయమని మనవిచేస్తున్నాను. మేము నూటికి నూరుపాళ్లు పెంచడంలేదని గరిష్ఠ కనిష్ఠ సూత్రాలపై నిర్ణయించామని నెలవిచ్చారు ఆంధ్రలో 1947 తరువాత కట్టిన ప్రాజెక్టుల క్రింద నేద్యం అయ్యే భూములపైన, తెలంగాణాలో 8 నెలలకంటే ఎక్కువ కాలం పారే నీటి వనరపై ఆధారపడిన భూములపైన 10% కంటే ఎక్కువ పెంచకూడదని మేము ఒక amendment తెచ్చాము మేము ఆ విధముగా ఎందుకు amendment తెచ్చామంటే, యీ భూములకు నీరు పోవుగా సౌలభ్యం అవుతోంది కాబట్టి అయితే యిక్కడ ఒక సూత్రాన్ని మనం గమనించాలి. ఏ ఏ ప్రాజెక్టులక్రింద 8 నెలలుగాని అంతకంటే ఎక్కువగా గాని నీరు లభ్యం అవుతోంది? ఏ ఏ నీటివనరులక్రింద లభ్యం కావడంలేదో మనము బాగా పరిశీలించాలేగాని, నందికొండ ప్రాజెక్టుక్రింద భూములకు 8 నెలలే నీరు లభ్యం అవుతుందని దేవరకొండ, భూనిపల్లి ప్రాజెక్టులక్రింద వున్నాకూడా 8 నెలలే అని లెఖ్కులు యిచ్చారు. ఏ శాస్త్రం ప్రకారం యీ విధంగా నిర్వచనము చేసి 20 రూపాయలనుండి 28 రూపాయలవరకు ఎక్కువ విధిస్తున్నామని చెప్పుతున్నారు? పంట బాగా పండడానికి కేవలం నీరేకాదు మంచి భూమికూడా అవసరం ఎకరానికి 2, 3 లేక 5 బస్తాలు వరకు పండేభూములేగాని అంతకంటే మంచివికావు. ఉదాహరణకు, భీమునిపల్లి, దండి, పిండిపాకల, ఆశిద్ నగర్ ప్రాజెక్టులు మొదలగునవి నల్లగొండ జిల్లాక్రింద యీ Schedule లో యిచ్చారు ఈ ప్రాజెక్టులపై ఆధారపడిన భూములలో ఎంతపంట పండుతుందో పరిశీలించి చూద్దాము. దండి ప్రాజెక్టుక్రింద లెఖ్కులు చూస్తే ఎకరానికి 3 బస్తాలు మొదలు కొని 5 లేక 8 బస్తాలు వరకు పండుతుంది అయితేనేమి ఆ ప్రాజెక్టులో 8 నెలలు నీరు నిల్వవుంటుందని నిర్వచనం చేశారు ఆ భూములు ఎలాంటివైనా పండినా ఎండినా వన్నులుమాత్రం class I క్రింద యిచ్చుకోవాలని, ప్రభుత్వం ఎవిధంగా ఆలోచించి చెప్పుతున్నదో అర్థకాకుండావున్నది అరకంగానే అసిద్ నగర్ ప్రాజెక్టు కూడా తుమ్మలపాలెం, పానగల్లు చెరువులకు కూడా కాల్యాల ద్వారా నీరుతెచ్చి సిద్ధంచేస్తున్నాము మూసినది పారితే యీ చెరువులు నిండుతాయి లేకపోతేలేదు. ఎలాంటి భూములుకూడా guaranteed water sources వున్నవాటిక్రింద పరిగణించారు. బ్రహ్మాండంగా వరదలువచ్చే క్రిష్ణానదికి యీ చెరువులు రెండూ 8 నెలలు నీరువుండే వనర్లక్రింద పరిగణించారు. ఈ పద్ధతి సరిఅయిందేనా? సరిఅయినది కాదని, సమంజసమైనదికాదని

మనకు తెలుస్తుంది అందుచేత ఆ చెరువులను category (2) లేక (3) క్రింద నో చేర్చవలసి వుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను అంతేకాని నీరువున్న లేకపోయినా, పండినా పండకపోయినా, ఘామి మంచిదైనా కాకపోయినా, ఎప్పుడో యిచ్చిన లెక్కల ఆధారంగా 20 నుండి 26, 30 నుండి 39 రూపాయలు ఎక్కడా వేయడం అశాస్త్రీయం, అనుచితమని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ యన్ రామచంద్రారెడ్డి — Clause (3) పై మాట్లాడమని చెప్పండి. General గా మాట్లాడుతున్నారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్. — Clause (3) పై మాట్లాడండి.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి — Clause (3) పైనే మాట్లాడుతున్నాను. Amendment 25 పై మాట్లాడుతున్నాను ఈ విషయముపై ప్రతిపక్షము నుంచి ప్రతిపక్ష నాయకులు ఎంకా యితరపక్షాల నాయకులు మూలాడిపారు. ఇప్పటికైనా మించిపోయినది లేదు ప్రజాభిప్రాయమును గమనించకుండా తెచ్చిన యాబిల్లలో, ప్రతిపక్ష నాయకులు మరియు అధికారపక్షము సభ్యులు యిచ్చిన సూచనలను అనుసరించి ప్రభుత్వం ఇప్పటికైనా సవరణల రూపంలో మార్పులు తేవాలని కోరుతున్నాను. (2) వ క్లాజులో 75% పెరగాలనే అంశము తీసివేయాలి. దానిపైన మా amendments యింకా కొన్ని వున్నాయి. అసలు వన్నులే తీసివేయాలని అంటున్నాము ప్రభుత్వం అవిధంగా చేయడానికి సిద్ధంగా లేకపోయినా కనీసము 25% వరకైనా పెంచితే బాగుంటుంది. అంతకంటే ఎక్కువ పెంచడం నుంచి కాదని మీతో మనవిచేస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Speaker — The House stands adjourned to 3 P. M.

The House then adjourned till Three of the clock.

The House reassembled at Three of the clock.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

Clause 3

శ్రీ పూల సుబ్బయ్య. — అధ్యక్షా, ఈ clause ను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను ఎందుకంటే, ఈ clause వల్ల మెట్టరైతాంగము పైన మూడు కోట్ల అరులతో రూపాయల అవకపు వన్ను పడుతున్నది. అందువల్ల ఏవిధంగా చూసిన దీనిని బలవర్ణ దానికి వీలులేదు. నేను నా యీ సవరణను ఈ విధంగా చేర్చమని కోరుతున్నాను In areas where there is a rainfall with less than 25 inches there shall be no assessment levied అసలు 25 వర్షాపాతం లేని ప్రాంతాలకు, ఇలాంటి బిల్లును తీసుకొనివచ్చి రైతులమీద అవసరంగా వన్నులభారం మోపడం ఏవిధంగా కూడా సబబు కాదు రాయలసీమలోని కొన్ని తాలూకాలలో, నెల్లూరు జిల్లాలోని మెట్టతాలూకాలలో శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం జిల్లాల్లోని చాలా ప్రాంతాలలో 25" కంటే ఎక్కువ వర్షపాతం వుంటుంది. అలాంటి ప్రదేశాలకు కూడా ఈ clause ను apply చేయడం ఏవిధంగా న్యాయమైనది హేతుబద్ధమైన చర్య అనిపించుకోదు - 25" లోపు వర్షపాతం వున్నచోట పంచలు సక్రమంగా

పండవు. ఈ 25" వల్ల ముకూడా చాలామట్టుకు uneven గా వుంటుంది. అట్లాంటప్పడు రైతులకు కావలసిన సమయములో వర్షాలు పడనప్పుడు - ఆ ప్రాంతాలలో పంటలు పండుతున్నాయనేది సరైన వాదంకాదు 25" ల వర్షం సక్రమంగా లేని ప్రాంతాలకు remission ఇవ్వబడుతుంది. అలాంటి remission పొందే ప్రాంతాలపైన ఇలాంటి పన్నులభారం మోపడం ఏమాత్రం న్యాయం కాదు. పైగా ఇలాంటి ప్రదేశాలకు ఈ బిల్లులో చూసిన వాదన ఏమిటి? వారికి కూడా పంటలు అధికంగా పండుతున్నాయని - అక్కడకూడా ధరలు ఎక్కువగా వున్నాయని, అందుకని వారుకూడా పన్ను ఇచ్చుకోగలరనే వాదనవుంది. ఒక వైపు remission ఇస్తూ, మరోవైపు పంటలు అధికంగా పండుతున్నాయనడంలో అర్థములేదు అసలు ధరలు పెరగడానికి ఎన్నో కారణాలు ఉన్నాయి ఒకటి Demand and supply జనాభా పెరిగినకొద్దీ demand and supply ఎక్కువ అవుతోంది దానిననుసరించే inflation ఏర్పడుతుంది ధరలు పెరిగినదృష్ట్యా చిన్న రైతాంగం ఆదాయం వాస్తవంగా పెరిగిందా? లేదా? అనేది అసలు criteria ఆ base ను పదిలిపెట్టి, ధరలు పెరుగుతున్నాయి, కాబట్టి పన్నులు పెన్నున్నామంటే, అర్థముండదు. అసలు పంట పెరిగిందా? పంచవర్ష ప్రణాళికల రిపోర్టు చూసినప్పుడు కొన్ని పుటలలో ఉత్పత్తి పెరిగిందని, మరికొన్ని పుటలలో ఉత్పత్తి తరిగిందని, కనబడుతోంది అట్లాంటప్పడు ఆ లెక్కలను base గా తీసుకోవడం మంచిది కాదని నా అభిప్రాయం ఇవి కేవలం Chemistry Laboratory లో result కోసం cook-up చేసిన అంకెలులాగా కనబడుతున్నాయి. పైగా ఈ పెరుగుదల విరుగుదలకూడా. కేవలం క్రిందివారి లెక్కలనుబట్టి తీసుకున్నప్పుడు వాస్తవానికి దూరంగా వుంటుంది అవాస్తవంకూడా అగుపడుతుంది గ్రామాలలో Village Level workers జపాన్ పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టి వారు చూసిన పంటల లెక్కలను ఒకసారి పరిశీలిస్తే, క్రిందినుండివచ్చే లెక్కలు వాస్తవానికి ఎంత దూరంగా వుంటాయో అర్థము అవుతుంది. చాలమంది గౌరవ సభ్యులకు, వారు స్వయంగా దున్ని వ్యవసాయం చేయకపోయినప్పటికీ, రైతాంగం సాధకజాధకాలు తెలుసు. అలాంటప్పడు మెట్టప్రాంతాలలో కూడా ఉత్పత్తి పెరిగింది కాబట్టి పన్నులు వేయాలనడం ఏమాత్రం సబబుకాదు Economic surplus ఉన్నప్పుడే పన్నులు వేయాలి అది లేనప్పుడు రైతులకు payable capacity వుండదు. Capacity లేనప్పుడు పన్నులు వేయడం న్యాయం కాదు అది scientific method అనిపించుకోదు. మనరాష్ట్రములో 100-85 వంతులు రైతులు భూమిని ఆధారముచేసుకొని జీవిస్తున్నారు భూమిపై వారికి దృష్టి, దాహం ఏర్పడ్డం సహజం ఒకరైతుకు ఒక ఎకరం భూమి ఉంటే మూడు ఎకరాల భూమి తీసుకోడానికి, రెండు ఎకరాలు, పదిరూపాయలు ఎక్కువ ధర పెట్టి అయిన కొనుక్కోడానికి వెనుదీయడు అలాంటప్పడు భూమిధర పెరుగుతుంది. దానిని ఆధారంచేసుకొని ధరలు పెరిగాయి కాబట్టి పన్నులు వేయాలనడం unscientific గా వుంటుంది. అంతేకాదు భూమి ధరలు పెరగడానికి ఆయా local conditions కూడా కొంతవరకు కారణం అవుతాయి మా తాలూకాలో కంభం చెరువుక్రింద 14 వేల ఎకరాల భూమి (మూగాణి మరియు మెట్ట)

వుంది మాగాణిపై ననే రైతులు ఆధారపడుతారు. మెట్టభూములకు ఎరువులు వేయరు అక్కడ మెట్టదరలు తక్కువగా వుంటాయి గిద్దలూరు తాలూకాలో యరిమెల్ల గ్రామం వుంది అక్కడ చాలామంది రైతులు వున్నారు. మాగాణి భూమి తక్కువగా వుంది కాబట్టి ఎక్కువమంది మెట్టభూములపై ఆధారపడి జీవిస్తున్నారు

అందువల్ల అక్కడ ధర పెరిగింది, ఇక్కడ ధర పెరిగింది, ఒకే తాలూకాలో, ఇంకొక ప్రాంతములో 10 మైళ్ల దూరములో ఆలాంటి భూమికి ధర పెరిగింది ఎందువల్ల? ఆయా స్థానిక పరిస్థితులవల్ల అన్నమాట. అందువల్ల బూమి ధర పెరగడానికి ఇవన్నీ కారణాలు. ఆలాంటి కారణాలు ఉన్నప్పుడు, వాటిని basis గా తీసుకొని మనము పన్ను వేయడం న్యాయంకాదు. ఈ basis దేనిని బట్టి ఉండాలి! దాన్ని గురించి scientific survey చేయాలి. Fertility of the soil, తరువాత అక్కడ ఉండేటటువంటి పరిస్థితులన్నింటినీకూడా లెక్కలోకి తీసుకోవాలి. Fertility ని తీసుకొన్నప్పుడు ఒక ఎకరాలో మంచి soil ఉన్నప్పుడు, దాని ప్రక్కనఉన్న ఎకరాలోనే saline land ఉండవచ్చు, దాని ప్రక్కన ఉన్న ఎకరాలో ఇంక కొంచెము మెరుగుగా ఉండవచ్చు. ఇక నాల్గవ వక్క ఇంకొక విధంగా ఉండవచ్చు ఈ విధంగా fertility of the soil అనేది ఒక ఎకరానుంచి ఇంకొక ఎకరాకు, పది ఎకరాలనుంచి పది ఎకరాలకు vary అవుతుంది. అందువల్ల, fertility ని basis గా తీసుకోకుండా, వర్షాపాతాన్ని basis గా తీసుకోకుండా, వీటన్నింటినీ పరిగణలోకి తీసుకోకుండా, దేసేటటువంటి పన్ను అది న్యాయమైనటువంటి పన్ను కాదు. అందువల్ల నేను ఇచ్చిన ఈ చిన్న సవరణ చాలా న్యాయమైనటువంటిది, పేతు భూతమైనటువంటిది దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ నష్టము ఉండదు. 2½ inches లోపుగా వర్షంపడే ప్రాంతాలు చాలా తక్కువగా ఉంటాయి కాబట్టి ఆ ప్రాంతాలను మినహాయించు చేయడం వల్ల ఇప్పుడే కరువుతో బాధ పడేటటువంటి రైతాంగానికి చాలామేలు చేకూర్చిన వాళ్లము అవుతాము. దీనివల్ల ప్రభుత్వం యొక్క ఆదాయంకూడా తరిగిపోదు, కాబట్టి సపేతుక మైనటువంటి amendment ను ఆమోదిస్తారని కోరుతూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ డి సీతారామయ్య — అధ్యక్షా, ఈ అదనపు శిస్తు బిల్లు Select Committee వారికి అర్పించబడింది. వారు కొన్ని మార్పులుచేసి ఆ సెలెక్ట్ ముందు పెట్టారు. కానిఅందులో హద్దించదగినటువంటి గొప్పమార్పులేమీకన్పించడంలేదు. అని నేను విచారిస్తున్నాను. మొట్టమొదట చితిక శి లో ఉన్న అంశాలను మనం పరిశీలిస్తే ఇది ఎంత అన్యాయంగా ఉన్నదో మనకు బోధపడుతుంది. సాధారణంగా మెట్ట తాలుకాలు చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి. ఈ మెట్ట తాలుకాలలో చాలా భాగాలలో ఎప్పుడు కూడా వానలు లేకుండా కరువు కాటకాలు సంభవిస్తున్నాయి. నూరు సంవత్సరములు, లేక కనీసం 50 సంవత్సరముల లెక్కలు తీసుకొని ఏ తాలూకాలకు అయితే ఎక్కువ సంవత్సరాలు కరువు వచ్చిందో అటువంటి తాలుకాలను ఈ అదనపు పన్ను నుంచి మినహాయించడం చాలా

అవసరం అని నేను అనుకుంటున్నాను కాని ప్రభుత్వము ఆవిధంగా చేయలేదని చాలా విచారము కలుగుతున్నది ఏదో పెద్ద ప్రమాదము గాని, యుద్ధ ప్రమాదము గాని సంభవించినప్పుడు మాత్రం ప్రతి మనిషి పైన వన్ను వేసి, ధనము సేకరించడం అనేది ఒక ఆచారంగా ఉండేది పూర్వము ఆ విధంగా అక్బర్ మొగలు చక్రవర్తులు అయితేనేమి హిందూ రాజులు అయితేనేమి యుద్ధ కాలంలో ప్రతి ఒక్కరి దగ్గర గోళ్ళు ఊడగొట్టి వసూలు చేస్తూఉండేవారు. కాని అటువంటి యుద్ధ ప్రమాదము ఇప్పుడేమీలేదే! ప్రజల చేత మన్ననలను పొందాలని తహతహ పడుతూ ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము, socialist సిద్ధాంతాన్ని దేశం నలుమూలల వ్యాపింపజేయాలని తహ తహ పడుతూఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము బీద రైతాంగంమీద ఇటువంటి పన్నులు వేయడం చాలా దారుణంగా ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. చరిత్రలో ఇటువంటి ఉదాహరణ ఒకటే ఒకటి ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. మహమ్మద్ బిన్ తుగ్లక్ దొల తాజా ద్ కు తన ముఖ్య పట్టణాన్ని మార్చినప్పుడు, నడిచేదానికి శక్తి లేనటువంటి పిల్లని కూడా ఈడ్చుకొనివచ్చి ముఖ్యపట్టణంలో పడవేశారు. అదేవిధంగా ఈ బిల్లుద్వారా కట్టడానికి శక్తి లేనటువంటి బీద రైతాంగాన్ని పిల్చి, ప్రభుత్వముయొక్క భాండాగారములో పడవేస్తున్నారన్నమాట. ఆ విధంగా చేయడం సరిఅయినటువంటిది కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అయితే ప్రభుత్వంవారు ఒకమాట అంటున్నారు ఇది చాలా స్వల్పమైనటువంటి అదనపు పన్ను, దీనినికూడా కట్టుకోలేరా అని వాదించవచ్చు. అది చిన్నది అయినప్పటికీనీ, బాగా కడుపు ఉబ్బిపోయినటువంటివాని జేబులో ఒక pencil పెట్టినాకూడా, అది బరువైపోతుంది. మొదలే మోయలేనంత బరువు ఉంటే, మరల జేబులో ఒక pencil పెట్టి నడవరా అంటే, నడవలేక కూలి పోతాడు పూర్తి బరువు మోస్తున్నటువంటి ఒంటెమీద కడవట ఒక గడ్డిపోచ పెట్టినా, అది ఆ బరువుకు తాళలేక కూలిపోతుంది అదేవిధంగానే ఈ అదనపు పన్నుతో బీదరైతాంగం కూలిపోయే పరిస్థితి వస్తూంది. బీదరైతులు నూటికి 15 ఎంతులు అయినా, ఈ అదనపు పన్నును కట్టుకోలేని పరిస్థితిలో ఉన్నారని నేను మనవి చేస్తున్నాను అంతేకాదు, పంట చేతికి వచ్చి రానటువంటి సమయంలో డిసెంబరు నెలలోనే కిస్తీరూకల వసూళ్ళు. ప్రారంభం అవుతాయన్నమాట. అప్పుడు రైతు చేతిలో పైకం వుండదు, అప్పుడే కూలీలకు, ఊడ్పులకు కావలసినటువంటి పైకము సేకరించి దాన్ని ఇంటికి తీసుకుపోయేదానికి ప్రయత్నం చేస్తూ వుంటారన్నమాట. ఇటువంటి సందర్భంలో కిస్తీరూకల వసూళ్ళు వస్తాయి. దానికి పైకము ఎక్కడనుంచి తెచ్చిపెడతాడు? ఏ కాబూల్ వాలా దగ్గరనో అప్పు తీసుకొని కట్టుకోవాలన్నమాట. 5 ఎకరాలు, 10 ఎకరాల కలిగినటువంటి రైతు ఇప్పుడు ఎంత కడుతున్నాడో చూస్తే, average మీద, 10 రూపాయలు ఒకటి, ఇంకొక 7½ రూపాయలు, సెన్సు ఒక 4 రూపాయలు, మొత్తము దాదాపు 22 రూపాయలు కట్టవలసియుంటుంది. అందుచేత, పంట ఇంకా చేతికి రానటువంటి సందర్భంలో, అది ఇంకా అమ్మకముందే ఈ విధంగా 22 రూపాయలు కట్టుకోవాలంటే, ఏ కాబూల్ వాలా దగ్గరకో పోవాలి. తరువాత పంట యింటికి

వచ్చినతరువాత, దానిని అనుష్ఠించే కమిటీ వారికి ఆ అప్పు తీర్చుకోవలసి యుంటుంది అందుచేత, ఇది చిన్న పోచ్చింపు అయినప్పటికీ, ఆ రైతుకు అది భారంగానే కన్పడుతుంది. కనుక, ప్రభుత్వము ఇటువంటి వీధి రైతాంగాన్ని మినహాయించు చేసేదానికి యోచన చేయవలెనని, ఆ విధంగా యోచన చేయకుండా వుంటే, కనీసం కరువుతో బాధపడుతున్నటువంటి తాలూకాలలోనైనా దానిని మినహాయించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — అధ్యక్షా, నా పేరట ఇందులో 1, 2 amendments ఉన్నాయి ఈ amendments మీద మాట్లాడేముందు ఒక విషయం మూత్రము తిరిగి మాట్లాడతాను. సెన్నే నేను దానిని point of order క్రింద raise చేస్తే తాము rule out చేశారు. అయినప్పటికీ, ఇది point of order క్రింద కాకపోయినప్పటికీ, ఇది substantive గా ఉన్న position కాబట్టి దీనిని నేను explain చేస్తాను ఈ land revenue అనేటటువంటిది ఇక్కడ additional assessment క్రింద వస్తుంది Hyderabad ప్రాంతానికి ఒక Act ఉన్నది. అది ఈ మధ్య 4, 5 ఏళ్ళక్రింద pass చేశారు—“It shall be lawful for the Government to assess a tax upon land” అటువంటిది ఎక్కడకూడా మన దానిలో లేదు. అసలు Government noting లో ఎక్కడచూచినా అది కనిపిస్తూనే ఉంటుంది. అయితే మనకు ఏ విధమైన Act దానికిలేదు. ఈ వస్తు వస్తులు చేయడానికి మనకు statutory authority లేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. చాలాకాలంనుంచి వస్తున్నదికదా ఇది, ఇప్పుడు ఈ point ఏలాగు raise అవుతుంది. ఇన్నాళ్ళు ఎవరు చూచుకోలేదా అని అనుకోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — High Court Judgment చూడండి, వారు ఇస్తున్నారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — నేను చూశానండి.

Mr. Speaker — I want to bring it to your notice. That is all.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — High court judgement అనేటటువంటిది High Court ను bind చేస్తుందిగాని మన Legislature ను ఏమీ bind చేయదు. అందులో ఇది Madras High Court ది మన ఆంధ్రచేశానికి అది అవలు authority కాదు ఒక వేళ అది authority అనుకొన్నప్పటికీకూడా మన Legislature లో ఆ విషయం ఆలోచించినప్పుడు, ఆ decision మనలను bind చేయదు 1864 సం॥లో ఆ Revenue Recovery Act pass అయినది. 3వ సెక్షన్ ఈ tax పేయటానికి authority యిచ్చిందని ఆ సమాచారం—దాని యొక్క purpose అంతకుపూర్వం 1903, 1904 సం॥లో కూడ ఈ విషయం వచ్చినప్పుడు—మనకు వస్తు పేయటానికి ఈ రేళంలో ఏమైనా Statutory authority ఉన్నదా, లేదా, అని వచ్చినప్పుడు—భాష్యం అయ్యంగారు చెప్పారు. భాష్యం అయ్యంగారు చాల పేరుపడిన వారు—ఆయన మాట్లాడిన దానికి ఏమిటి ఆధారితీ అని వారిని అడిగితే “నేను ఇవాళ మాట్లాడినది రేపటికి Law అవుతుంది

అనేవారు. వారు చెప్పారు 1864 Act, ఉండగానే 27 Madras Report నుంచి quote చేస్తు) — 1864 Act, క్రింద tax imposing authority లేదని చెప్పారు “The right of the Government to assess land revenue and to vary such assessment from time to time is not a right created or conferred by any Statute. It is a prerogative of the Crown according to the ancient and common law of India. Prerogative right consists in these that the grant given by an executive Act determines and fixes the Rajabhogam or the King's share in the produce of the land on the theory of such share from time to time అప్పటికి statute లేదన్నారు. మరి ఏమి ఉన్నది? It is a prerogative of the Crown 1903, 1904, ఈ డెసిషన్ రాసేనాటికి Revenue Recovery Act అందరికీ తెలిసినా, అది tax చేసే Act కాదు, tax కు authority కావని, prerogativeగా చేశారుగాని, statutory authority లేదన్నారు. ఆ Act title మాస్తే “An Act to consolidate the Laws for the recovery of the arrears of Revenue in the Madras Presidency” Preamble Whereas it is advisable that the list relating to the collection of public revenue should be consolidated and simplified, . ” సెక్షన్ 3 ని సమసరించి ఇప్పుడు taxation power ఉన్నదని జడ్జ్ మెంటులో వ్రాసిఉన్నది. అక్కడే marginal note లో వ్రాసిఉన్నది చూడండి. “A landholder when and to whom to pay kist, the Board of Revenue may alter the amounts and dates of payment No tax can be levied except under the authority of law. దీనినిబట్టి ఏ statute లేదని clear అయిపోయింది. జడ్జ్ మెంటులో ఇద్దరు జడ్జ్స్ వ్రాసినమాట వాస్తవమే. భాష్యం అయ్యంగారు అంతకు పూర్వం statute లేదని చెప్పిన మాటకు పాచ్చి value ఇవ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను మన constitution (1947) నాటికి prerogatives అన్నీ abolish అయినవి. పూర్వకాలంలో ఏమిఉన్నా constitution వచ్చిన తరువాత “no tax can be levied excepting అని 265 ఆర్టికల్ లో వ్రాసి ఉన్నది అందువల్ల చెన్నపట్నం హైకోర్టు జడ్జ్ మెంట్ ఏమి ఉన్నా తిరిగి తమ ముందు ఆలోచనకోసం పెడుతున్నాను. ఇప్పుడైతే దీనిని సవరించాలి ఇదివరకు చాలాసార్లు మద్రాసులో వచ్చింది. కాని Comprehensive గా Revenue Code ఏర్పాటు చేసుకొందామో అనే ఉద్దేశంతో చేశారు, ప్రత్యేకంగా Statute చేయటం అలస్యం అయినది. గాని కేవలం statutory authority ఉన్నదనే ఉద్దేశంతో కాదు. సవరించుకోవాలనే ఉద్దేశంతో మనవి చేస్తున్నాను Ultra Vires గా చేస్తే మనకు ఎంత నష్టం వస్తుందో ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. మద్రాసు స్టేటులో ఉన్నప్పుడు Motor Vehicles Taxation వచ్చినప్పుడు కొన్ని clauses Ultra Vires అని argue చేసినప్పుడు — కాదంటే కాదు, మేము చేస్తాము — అని చేశారు. ఈ సంవత్సరం బడ్జెటు మెమోరాండంలో ఉన్నది. దానివల్ల మనకు 2 కోట్ల రూపాయలు refund అయిచ్చుకోవలసి వచ్చింది. అందువల్ల మనం సవరించుకోవలసిన విధాయకం ఉన్నది. లేకపోతే ఆ విధంగా ఇబ్బందులు వస్తాయి. Statutory Law చేసుకోవాలనే మంచి ఉద్దేశంతో మనవి చేస్తున్నాను.

Dry lands విషయంలో 75% వేరారు. 0-4-0 ను తక్కువ ఉన్నవాటికి 0-9-0 minimum చేస్తామన్నారు అంత వరకు వచ్చేవి 20 లక్షల ఎకరాలు ఉన్నవని చెప్పారు మిగిలిన వాటికి ఇంతంత పొచ్చుగా పన్ను వేయవచ్చునా అంటే 75% పొచ్చుకాదని చెప్పారు ఈ మధ్య yields అన్నీ ఏ విధంగా ఉన్నవో అనంతరామన్ రిపోర్టులో చూశాను Dry lands లో yields, settlement సమయంలో ఎంత ఉన్నది. ఇప్పుడు Director, Bureau of Economics ఇచ్చినది ఎంత ఉన్నది—చూస్తే— సెటిల్ మెంట్ సమయంలో 340 మొదలు 396 Madras measures వరకు ఉంటే ఇప్పుడు 83 మొదలు 62 వరకు ఉన్నదని వ్రాశారు. చిత్తూరులో సజ్జలు 60 నుంచి 300, ఇప్పుడు 167 కడపలో 80 నుంచి 500 లు ఉంటే ఇప్పుడు 100 అని వ్రాశారు. గుంటూరులో చోళం 240 నుంచి 560 వరకు ఉంటే ఇప్పుడు 245 అని వ్రాశారు. కరీంనగరం జిల్లాలో సెటిల్ మెంట్ సమయంలో 360 ఉంటే ఇప్పుడు 135½ అని వ్రాశారు

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి — సెటిల్ మెంట్ సమయంలో ఏ principles పైన తయారు చేశారో చెప్పండి Yield దృష్టిలో పెట్టుకున్నారా? లేక commutation prices అవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నారా?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — Board's standing orders లో clear గా ఉన్నది. అనంతరామన్ రిపోర్టులో వ్రాశారు. Yield చాల ముఖ్యం ఎన్ని factors ఉన్నా ultimate గా రైతుకు వచ్చేది— yield, తరమువారీగా ఎంత ఉన్నది? చెరువు ఆధారం ఉన్నదా? marketing facilities ఉన్నవా? లేవా? ఇవన్నీ ఆలోచించి భూముల fertility ని బట్టి, distance of markets, rainfall, ఇవన్నీ ఆలోచించి తరాలు ఏర్పాటు చేశారు. ఒక జిల్లాలో 20 తరాల వరకు చేసి ఉన్నారు పూర్వం చేసినవి ఇప్పుడు cent percent correct కాకపోయినా, ఇప్పుడున్నదానికన్న మారితలు scientific గా ఉన్నవి. మాట్లాడితే tax is upon the land అంటారు. అయితే land యొక్క quality చూశారా? అది చూడాలని చెబుతున్నాను. లేక తక్కువదానికి కూడా 75% వేస్తే భరించలేరు. చిన్నతరాలకు ఎగ్గించాలి చిన్న తరాలలో లక్షలకొలది ఎకరాలు ఉంటాయి. Dry land కు fertility పొచ్చు అయినదా అంటే అది yield ను బట్టి ఎని మనవి చేస్తున్నాను, ఈనాడు పూర్వకాలం వద్దకులలో ఎరువులు వేసి, వ్యవసాయం చేసినట్లయితే భూములలో ఈర్డ్ తగ్గిపోతున్నది. గోదావరి కృష్ణా జెల్లా భూములలో వే ఫర్ టి లిటి రాసురాసు తగ్గిపోతున్నది. ఎగ్రికల్చర్ డైరెక్టర్ గారు ఒకప్పుడు ఇచ్చిన రిపోర్టు మన గవర్నమెంట్ రికార్డులో ఉన్నది. ఇప్పుడు వస్తున్న జెల్ డైరెక్ట్ అంతా కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ యొక్క ఎఫ్ఫెక్టగాని, అసలు భూమిలో ఉన్న సారం వరువగా కల్ టి వేట్ చేయటంవల్ల— తగ్గిపోతున్నది; అని వారిచ్చిన రిపోర్టు ప్రభుత్వ రికార్డులలో ఉంది. ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్షన్ రాసురాసు తగ్గుతున్నట్లు ఫార్మ అంకెలు చూపితే, అ అంకెలను చూసి మనం ఆశ్చర్యపడవలసిన అవసరం

లేదు. అన్నిరకాల భూమిలపై ఒకే విధంగా 75 పర్సెంట్ భూమి శిస్తు పొచ్చించేదానికన్నా, ఇదివరకు ఏదోవిధంగా జరిగిన భూముల క్లెసిఫికేషన్ బట్టి భూముల తరాలనుబట్టి భూమిశిస్తు చేసే జాగుంటుంది ఇదివరకే భూములకు తరాలు నిర్ణయించారు. క్లాసిఫికేషన్ చేశారు ఫలానా లాండ్ లో ఉన్న సాయిల్ ఎటువంటిదో పరిశీలించి, దానిప్రకారంబూడ్ క్లాస్స్ నిర్ణయించారు. వాటిని మళ్ళీ గ్రూపింగ్ చేశారు. “ఎవైలబిలిటీ ఆఫ్ వాటర్ రిసోర్స్ సెస్” బట్టి “రెయిన్ ఫాల్ట్” బట్టి “మార్క్సిటింగ్ ఫెసిలిటీస్” బట్టి కూడా భూముల క్లెసిఫికేషన్ చేయటం జరిగింది పెద్దతరాల భూములకు కొంతవరకు పాచ్చు భూమి శిస్తు పేసినా న్యాయంగా ఉంటుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను క్లాజ్ 3 లో డ్రయ్ లాండ్ పై 75 పర్సెంట్ భూమిశిస్తు పెంచాలన్నారు క్లాజ్ 5 లో “lands served by river channels, spring channels shall be treated as dry land” అదంత సబబుగా నాకు కనిపించటంలేదు. మూడవ క్లాజ్ క్రింద ‘(టై కైండ్స్ ఆఫ్ లాండ్స్) Two kinds of landsకు 75 పర్సెంట్’ అంటే కొంత అర్థంఉన్నది. “Dry land, or wet land served by river channel, spring channel, parre kalva” అంటే కొంత అర్థం ఉంది అంతేగాని ‘వెట్ లాండ్’ అని describe చేసి Wet land shall be treated as dry land అనటంకన్నా, ఈ రెండింటి పై ఒకే రేటు వేయదలచుకొన్నారు కాబట్టి ఇది అక్కడకు తీసుకువస్తే జాగుంటుంది నా అమెండ్ మెంట్ అది ఒకటి. ఆ అమెండ్ మెంట్ మంత్రిగారు అంగీకరిస్తే మంచిది. అది డ్రాఫ్టింగ్ సౌకర్యంతోనే పెట్టబడింది ప్రభుత్వం భూమిశిస్తు పొచ్చించటంలో యీ ప్లాట్ రేట్ సిస్టం పెట్టటం ఎవరికి ఇష్టం లేకుండా ఉంది. ఈ ప్లాట్ రేట్ విధించటం అందరికీ బాధగా ఉంది తక్కువ భూమిగలవారిని భూమిశిస్తు పొచ్చించు నుండి వదలలేదు అన్నటువంటి బాధకూడా అందరికీ ఉన్నది “రైతులు పాచ్చుభూమిశిస్తు ఇచ్చుకోలేరు అని అంటారేమిటి? మేము ఇచ్చుకోటానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము” అని నిన్న ఒక గౌరవసభ్యులు అన్నారు పాచ్చు భూమిశిస్తు ఇచ్చుకొనేవారు ఉన్నారనే మా యొక్క వాదనకూడా “ఇచ్చుకొనేవారు ఉన్నారు, వారియొక్క రిప్రజెంటిటివ్స్ కూడా ఇక్కడ ఉన్నారు. వారు గట్టిగా మాట్లాడుతున్నారు వారిపై గట్టిగా ఇంకా పాచ్చుశిస్తు వేయవలసింది” అనే మేముకూడా చెబుతున్నాము అయితే నేను పన్నులు ఇచ్చుకోలేని వారి విషయం మనవిచేస్తున్నాను “ఏమయ్యా—నీవు ఎప్పుడూ పూర్ ఫీపుల్ గురించే ఎందుకు మాట్లాడుతావు?” అని ఎవరో గాంధీగారిని అడిగారు “నన్ను ఏమిచేయమంటావు? గొప్పవారు—They can manage for themselves... .. అందుచేత పూర్ ఫీపుల్ సంగతే నేను మాట్లాడుతున్నాను” అని వారు అన్నారు. నేను పన్నులు ఇచ్చుకోలేనివారి విషయమే మాట్లాడుతున్నానని మంత్రిగారు, యీ టాక్సేషన్ సపోర్టు చేస్తున్నవారు గ్రహించాలని మనవిచేస్తున్నాను ఇచ్చుకోగలిగినవారిపై పన్ను వేయండి అయితే ఇచ్చుకోలేనివారు చాలామంది చేశంలో ఉన్నారనేది గ్రహించవలసిందిగా మేము ప్రార్థిస్తున్నాము. బాగా తక్కువ భూమి ఉన్నవారికి భూమిశిస్తు తగ్గించాలి అని చాలామంది చెప్పారు.

బాగా తక్కువ భూమి ఉన్న వారికి భూమికిస్తు తగ్గించాలనే ఉద్దేశ్యం చాలాకాలం నుండి యీ దేశంలో ఉన్నది. చేతికి అధికారం వచ్చినపుడు చేద్దామని కొంతమంది అనుకొన్నారు కాని అది అమలు పెట్టేలోపల వారికి అధికారం వచ్చి పోయినందు వల్ల అప్పుడు చేయలేదు. ఇప్పుడు ఉన్న గవర్నమెంట్ స్టేబుల్ మెజారిటీ ఉన్న గవర్నమెంట్ కాబట్టి తప్పకుండా అప్పుడు ఆలోచించినది ఇప్పుడు చేయవలెనని నేను మనవి చేస్తున్నాను. వర్గీకరణ మారాయి అన్నారు. వర్గీకరణ మారినప్పటికీ పావర్టీ అన్నది యాబ్సల్యూట్ యే. రిచెజ్ అన్నది యాబ్సల్యూట్. అప్పటి పూర్ పీపుల్ ఇప్పుడు పూర్ పీపుల్ కాకపోవచ్చు కాని ఇప్పటి పూర్ పీపుల్ పూర్ పీపుల్ యే. “ఫేక్టర్ పావర్టీ” ఎప్పుడూ ఒకలాగే ఉంటుంది కాబట్టి తక్కువ భూమి గలవారిపై పన్ను తగ్గించమని మనవి చేస్తున్నాను. అనంతరామన్ కమిటీ తమ రిపోర్టులో ఒక ఎకరం ఉన్న ఆసామీకి వేరువేరు పంటలలో ఎంత నికరాదాయం ఉంటుందో తెలుపుతూ ఒక టేబుల్ కచ్చారు. ఒక ఎకరం ఉన్న ఆసామీకి అనంతపురంలో చోళము పండించినట్లయితే సంవత్సరానికి 50 రు. లు నికరాదాయం ఉంటుంది. చిత్తూరులో 113 రు. లు, కడపలో 238 రు. లు, తూర్పు గోదావరిలో 60 రు. లు నికరాదాయం ఉంటుందని వ్రాశారు. మొక్కజొన్న చాలా తక్కువ ఉల్లాలతో ఉంది. భార్య, భర్త, ఇద్దరు పిల్లలు—నలుగురుగల కుటుంబానికి—ఒక్కొక్కరికి రోజుకు రెండు రూపాయలు చొప్పున వేసుకొంటే—సంవత్సరానికి వారికి 700 రు. అవుతుంది. కాని పైన తెల్పిన నికరాదాయాలను బట్టి చూస్తే ఐదుగురుగల కుటుంబానికి—రెండు ఎకరాలు ఉన్న కుటుంబానికి సంవత్సరానికి 400 రు. కన్నా పావు నికరాదాయం రావటానికి ఆస్కారం లేనప్పుడు—వారి రక్కర నుండి పావు పన్ను వసూలుచేస్తామనటం ఏమి న్యాయంగా ఉంటుందో ఆలోచించండి ఇచ్చుకోలేదా అంటే ప్రతివారూ ఇచ్చుకొంటారు. కంపెల్ చేస్తే ప్రతివారూ ఇచ్చుకొంటారు. బాగా బరువు వేసి, కర్ర పొదుస్తూ ఉంటే ఎట్లు నడుస్తాయి. కొంతసేపు అయినతర్వాత వదిలిపోతాయి. వదిలిపోతే అవి లేచేవరకు కొట్టి మళ్ళీ ఆ కాడి వాటిమీదపెట్టి నడిపించే మనుష్యులు ఉన్నారు. ఆ మనుష్యుల మోస్తరుగా మన మంత్రులు వ్యవహరించవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ గవర్నమెంట్ వదిలి కాలాలపాటు ఉండాలని ప్రజలు ఆశ్చర్యపడిన మోస్తరుతో పన్నులు వేయాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఐదారు ఎకరాలు ఉన్నవారిపై పన్ను తగ్గిస్తే న్యాయంగా ఉంటుంది. అలా తగ్గించటానికి ఏలు లేదు అంటున్నారు. దానికి కారణం—“మేము లెక్కలు చూడలేము” అంటున్నారు. 115 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టేంత సిబ్బందిని గవర్నమెంట్ ఉంచుకొని ఆ లెఖలు తయారు చేయలేము అని అంటే ఇది న్యాయంగా ఉండదు. అనంత రామన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం ఎకరానికి 100 రూపాయలు చొప్పున ఐదు ఎకరాలు ఉన్నవారికి 100 రు. లు కూడ నికరాదాయం మిగలదు. అటువంటి వారిపై ఇంకా పావు భూమి కిస్తు విధిస్తామంటే ఎట్లా? వారు పన్నులు ఇచ్చుకోలేరా అంటే—యీనాడు రక్తంకూడ సిరంజ్ తో తీస్తే ఇచ్చుకోటానికి

ప్రతివారు నిర్ధంగా ఉన్నారు. అట్లా తీయవలసిందేనా అని అడుగుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఛామిలీ హోల్డింగ్ అని ఒక పరిమితి నిర్ణయించారుకదా. ఆ ఒక ఛామిలీ హోల్డింగ్ వరకు భూమిశిస్తు తగ్గించటానికి ఎందుకు పూనుకొకూడదని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను ఎట్లాగో అట్లా రైతులనుండి పొచ్చు భూమి శిస్తు వసూలు చేయవలసిందేనని 1957 వ సంవత్సరం వరకు మాట్లాడినా బాగానే ఉంటుంది కాని, 1947 తర్వాత, మనకు శ్రేయోరాజ్యం ఏర్పడినతర్వాత ఆ విధంగా మాట్లాడటం న్యాయంకాదు. తక్కువ భూమిగలవారిని వదలిపెట్టి, పొచ్చు భూమిగలవారిపై పొచ్చు పన్ను వేసుకోండి. పది ఎకరాలు ఉన్నవాడికి పన్ను పది పర్సెంట్ ఇంక్రిజ్ చేయండి 20 ఎకరాలు ఉన్నవారికి 20 పర్సెంట్ ఇంక్రిజ్ చేయండి 20 ఎకరాలుకంటె పొచ్చు ఉన్నవారికి 35 పర్సెంట్ పొచ్చు చేయండి. స్టాండరైజేషన్ చేసినపుడు గవర్నమెంట్ కొంతవరకు భూమిశిస్తు పొచ్చు చేస్తూనే వస్తున్నది డ్రయిలాండ్ వైనకూడ కొంత పొచ్చు పన్ను వేశారు 1914 ముందు సెటిల్ అయినవాడికి రు 0-2-0 చొప్పున, 1914-28 లో సెటిల్ అయినవాటికి రు 0-1-0 చొప్పున పొచ్చు వేశారు 1928 తర్వాత సెటిల్ అయినవాటికి మాత్రం ఏమీ పొచ్చు చేయలేదు. కావలసి వస్తే 10 ఎకరాల లోపువాళ్ళకు 10%, 20 ఎకరాల లోపువాళ్ళకు 20%, తరువాత వాళ్ళకు 25% చొప్పున వేయండి మీరు వస్తే వేయవద్దు అంటున్నారు అనే భావంతో వెళ్ళకండి పన్ను ఎలాగైనా యిచ్చుకోగలరు అనే భావంకూడ వదిలిపెట్టాలి ఎవరైనా రైతు భోగభాగ్యాలతో ఉంటే, అటువంటి వాటికి మనం వేయాలి వర్షంలో కారనటువంటి, అగ్నిలో కాలనటువంటి యిళ్ళల్లో ఉంటున్నాడా, వాడికి ఏమైన విద్యా సౌకర్యం ఉన్నదా? గుడ్డ ముక్కలు ఏమాత్రం ఉన్నాయి, వైద్య సహాయం ఏ మాత్రం ఉన్నది. 10 మైళ్ళు అయినా నడిచే వెడుతున్నాడా 2 అణాలు bus charge యిచ్చే స్థితిలో ఉన్నాడా మొదలైనవన్నీ ఆలోచించాలి అటువంటివి లేనివాళ్ళందరికీ తగ్గించమని మనవిచేస్తున్నాను Plan కోసమని అలా ఉన్నవాళ్ళకు కావలసి వస్తే 10% పొచ్చు చేయండి లేనటువంటివాళ్ళు చాలమంది ఉన్నారు. మావైపు వచ్చినట్లయితే 8 మైళ్ళు, 10 మైళ్ళు నడుస్తున్నారు. 2 అణాలు 3 అణాలు బస్సుకు యివ్వడానికి శక్తిలేక నడిచివెళ్ళేవాళ్ళు ఎంతోమంది, బస్సులో వెడుతూ ఉంటే రోడ్లమీద కనిపిస్తూ ఉంటారు మునసబు కోర్టుకు సాక్ష్యానికి వెళ్ళవలసి వచ్చినా, గుడ్డ మూటలు కట్టుకొని సజ్జలు మొదలైనవి మార్కెటులో అమ్ముకోడానికి వెళ్ళవలసి వచ్చినప్పుడుకూడ bus charge యివ్వడానికి శక్తి లేనటువంటి గ్రామస్థులు చాలమంది ఉన్నారు అటువంటి వాళ్ళకోసం మనవి చేస్తున్నాను. కాని అంతమందిని వదలివేయమనలేదు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితిలో dry lands లో 75% ఎప్పుడూకూడ పొచ్చు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. 20 ఎకరాలు దాటిన తరువాత 25% పొచ్చు చేయండి. మిగిలినవాటికి graded గా చేయండి Graded taxation మేము చెయ్యము. Lowest group ను మేము exempt చెయ్యము. అయినప్పటికీ మాది శ్రేయోరాజ్యం అని చెబుతాము అనేటట్లయితే మీకు ఈ (ప్రభుత్వానికి) ఒక నమస్కారం.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు.— అధ్యక్షా, Dry lands ను సంబంధించి భూమిశిస్తును పొందించడానికి Section 3 ద్వారా ప్రభుత్వం చేస్తున్నది. ఇంతకు ముందు 100 కి 100 పాళ్ళు పెంచడానికి ఆలోచన ఉంది. Select committee నుంచి తిరిగి వచ్చిన తరువాత 75% మాత్రమే పెంచుతున్నామని, ఇదివరకు minimum రూపాయిగా cabinet లో నిర్ణయం తీసుకున్నాము. Select committee నుంచి వచ్చేవరకు 50 న.పైలకే మార్చాము. ఒక రకంగా మేము ప్రజలకు మేలుచేయలేదా అని మినిస్టర్ గారు అన్నారు. ప్రజలమీద ఆమెరకు మేము దయదలించినా మాకు appreciation లభించలేదు. సదో కొద్దోగావో లభించినా అది మాకు సంతృప్తికరంగా లేదు అన్నారు. General discussion కు reply ఇచ్చే సందర్భంలో opposition నుంచిగాని లేక Congress benches నుంచిగాని ఎచ్చైతే విమర్శ వచ్చినదో దానిని వారు నిరాకరించలేదు. 100 కి 100 పాళ్ళు అంగీకరించలేను అన్నప్పటికీ, Plan ను implement చేయడానికి, నేను మానసికంగా శాధవడుతూనే ఉన్నాను. చేయక తప్పడంతేమీ అని వారు అన్నారు. Plan వద్దు అని ఎవరూ అనడంలేదు. Planned economy తోనే మన అభివృద్ధి కావాలని మనం అంతా అనుకుంటున్నాము. Plan ను విజయవంతంగా నిర్వహించాలంటే డబ్బు కావాలి. ఆ డబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుంది ఉన్న వాడి దగ్గరకుపోతే సులభంగా దొరకుతుంది. లేనివాడి దగ్గరకు పోయినట్లయితే ఏడిపించి, వాడిని నానా తిప్పలు పెట్టి తీసుకోవలసిన పరిస్థితి వస్తుంది. అదే ఇప్పుడు వస్తున్న అభిప్రాయ భేదము తేడా డబ్బు కావాలి అనుకున్నప్పుడు ఉన్న వారి దగ్గరనుంచి వసూలు చేయండి, ఆ సందర్భములో మేము అన్ని రకాల సహకారం ఇస్తామని ప్రతి వాడూ తరపున అక్కడి సెలక్టు కమిటీలోను, ఇక్కడి శాసన సభలోను చెప్పడం జరిగింది. కానీ దానికి వారు సిద్ధంగా లేరు అనేది వారు ఇచ్చిన లెక్కల ద్వారానే ముఖ్యమంత్రి చేయడానికి అవకాశం ఉన్నదని నేను అనుకుంటున్నాను. వారి రెడ్డిగారు ఒక విషయం చెప్పారు. కొన్ని Acts ద్వారా మనకు పన్నులు వస్తున్నాయి. ఆ పన్నులను ఈ బిల్లు repeal చేస్తున్నది. అది Commercial Crops Tax Act, Surcharge Tax Act, ఈ రెండింటినీ ఈ బిల్లు రద్దు చేస్తున్నది. Surcharge tax బాగా ఉన్నవాళ్ళమీదనే అదనంగా వదుతూ Graduation system మీద ఉన్నది.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair).

10 రూపాయల పైన వాళ్లకు రు. 0-4-0, 250 రూపాయలు, 500 రూపాయల వాళ్లందరికీ అర్ధరూపాయి చొప్పున ఇవ్వాలి భూమిశిస్తుకు అదనంగా వదుతున్నది, దానిని మాఫ్ చేస్తున్నారు. Commercial crops కు ప్రత్యేకంగా tax ఎందుకు వేయవలసి వచ్చినది. మార్కెట్ లో వీటిని ఛాన్సెం, యింకా తినుబండారాలకన్న ఎక్కువ ధర వలుకుతోంది. కొద్దిగా లాభం వస్తున్నదనే ఉద్దేశ్యంతో అది ప్రత్యేకంగా వేయబడింది. అదనంగా భూమి శిస్తు పెట్టుకొని సుఖ సౌఖ్యాలు అనుభవిస్తున్న వారిమీద ఎచ్చైతే graduation గా పన్ను వేళామో దానిని, Commercial crops వేసి, కొద్దో గొప్పో— అని

విధాల సౌఖ్యాన్ని చేకూర్చే లాభాలు వస్తున్నాయని మా వాదం కాదు—యితర రైతులకన్న ఎక్కువ లాభం తీసుకుంటున్న వాళ్ళమీద వేస్తున్న పన్నును రద్దుచేసి యివ్వాలి అందరికీ సమానంగా వడ్డీస్తాము అని మంత్రిగారు అంటున్నారు. వారు యిచ్చిన లెక్కల ప్రకారం కొంత వదలుకోవడం కొంత సాధించడం జరుగుతోంది. వదలుకుంటున్నది ఎంత? సాధిస్తున్నది ఎంత? అనే విషయం పరిశీలించినప్పుడు వారు యిచ్చిన లెక్కల ప్రకారం మన రాష్ట్రంలో 2,80,00,000 ఎకరాలు మొట్ట భూమి ఉన్నది. దానికి assessment as per settlement accounts రూ. 2,08,15,000 చిల్లర వసూలు చేస్తున్నారు దానిని double చేశారు Double చేస్తే రూ. 4,16,30,000 రావలసి ఉంటుందని అంచనా వేశారు రూపాయి minimum గా పెట్టాము కాబట్టి దానిలో 0-4-0, 0-2-0, 0-8-0 100% అన్నప్పటికీ దానిద్వారా వచ్చేది 20 లక్షలు ఉంటుందని అంచనా కట్టారు. ఈ 20 లక్షలు, 3 కోట్ల 6 లక్షలు కలిపితే రూ. 3,26,00,000 లు ఆదాయం dry lands మీద రావాలి. కాని వారు రూ. 2,96,00,000 లు మాత్రమే వస్తాయి అంటున్నారు. తగ్గిమా 90 లక్షలు ఏమైపోయినాయి అనేది ఆలోచించాలి. మేము మొదట్లోనే చెప్పాము పదే పదే వర్ధింప నవసరంలేదు. గవర్నమెంటు మాకు సరిగా లెక్కలు యివ్వలేదు. ఉన్న లెక్కలకుబట్టి చెప్పాల్సి వస్తున్నది. 3 కోట్ల 6 లక్షలకు, 2 కోట్ల 96 లక్షలకు difference 70 లక్షల కనబడుతున్నది రూపాయి minimum గా పెట్టినందువల్ల 20 లక్షలు వస్తాయన్నారో దానినికూడ తీసివేస్తే 50 లక్షల difference వస్తున్నది. దానిని కలుపుకోవలసి ఉంటుంది గాని లెక్కల కొరకు తీసివేసే చూపిస్తున్నాము ఈ 50 లక్షల difference గాక item No (3) లో demand under the-Commercial Crops Assessment Act and the Surcharge Act అని 90 లక్షలు చెప్పారు అది చూచుకున్నప్పుడు కూడ 90 లక్షలు correct కాదు 1 లక్ష 40 వేల వరకు యివ్వాలి వసూలు అవుతున్న పన్ను రేపు రాకుండా పోతున్నది ఎందుకని పోతున్నదనేది మనం ఆలోచించవలసియున్నది. Commercial crops tax, surcharge tax, యింకా యితర repeal అవుతున్న Acts వల్ల వచ్చే 1 కోటి 40 లక్షల రూపాయల ఆదాయం దీనివల్ల చెబ్బితింటోంది. అటువంటప్పుడు ప్రభుత్వం అదనంగా సంపాదిస్తున్నది ఏమిటి? 2 కోట్ల 96 లక్షలనుంచి కోటి 40 లక్షలు తీసివేసినట్లయితే net income 96 లక్షలు వస్తున్నదని అంచనా కట్టవచ్చు. 100% పోయి 75% అయింది అటువంటప్పుడు గవర్నమెంటు ఈ బిల్లుద్వారా 77 లక్షల 11 వేల రూపాయలు అదనంగా వసూలు చేయబోతున్నది. ఉన్న వాళ్ళమీద graduation పద్ధతిమీద వేసిన పన్నువల్ల commercial crops tax వల్ల వచ్చే 140 లక్షల రూపాయలను రద్దుచేసి యిదంతా షేదవాళ్ళమీద పంచిపెట్ట దానికి తయారైంది అనేది మనకు స్పష్టంగా ఈ calculations ద్వారా తెలుస్తున్నది. ఇప్పుడు డ్రై అసెస్ మెంట్ పై ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయం రెండు కోట్ల ముప్పై ఆరు లక్షలు, అదనంగా రాబోయే ఆదాయం అరవై ఆరు లక్షలు వుంటుందని ప్రభుత్వం యిచ్చిన లెక్కలు చెబుతున్నాయి. మా అభిప్రాయాన్ని

శంకించవద్దని మరొకచైపున మంత్రిగారు అంటున్నారు మేము పది ఎకరాలు లోపగా హోల్డింగ్ను వున్నవారికి రద్దు చేయమన్నది. అది ఆచరణలో సాధ్యం కాదని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నది. వై వారు ప్రభుత్వాన్ని సులభంగా బుట్టలో పేస్తున్నారు కాబట్టి క్రిందివారిని అదికూడా భరించమని చెప్పటం ఏవిధంగా సమంజసమని అడుతున్నాము. బాగా వున్నవారు తమ తెలివితేటల నుపయోగించి, ఆఫీసరుతో ఆలోచించుకుని ప్రభుత్వానికి పన్ను ఎగగొడుతున్నారు. మేము లెక్కలు వేసి చూశాము ఆంధ్రలో 22 లక్షల కుటుంబాలు, తెలంగాణాలో 9 లక్షల కుటుంబాలు పది ఎకరాల భూమికి లోపుగా కలిగివున్నాయి. వారిపై పన్ను తొలగించవలసిందిగా కోరాము. అదేమీ వినకుండా అన్నిచోట్లా ఒక్కసారి 75% పెంచుతున్నారు. ఇది న్యాయమయిన విషయం కాదు, పది ఎకరాల లోపు వున్నవారిపై దీనిని రద్దు చేయడం న్యాయం, ధర్మం అవుతుందని మరొకసారి మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వి కె అదినారాయణరెడ్డి - అధ్యక్షా, సంవత్సరానికి 30 అంగుళాలు లోపుగా వర్షపాతం వున్న తాలూకాలో దీనినుండి మినహాయించమని వాసవరణ అటువంటి తాలూకాలు— అనంతపురం, కడప, కర్నూలు, మహబూబ్ నగర్, నల్గొండ, నెల్లూరు, చిత్తూరు, గుంటూరు జిల్లాలలో వున్నాయి. 30 అంగుళాలు లోపుగా వర్షపాతం పడే యీ ప్రాంతాలు ప్రత్యేకమైన పరిస్థితులు కలిగివున్నాయి. రాయలసీమ జిల్లాలను ఒకసారి పరిశీలించి చూడండి. సంవత్సరాలు గడుస్తున్నకొద్దీ యీ ప్రాంతాలలో వర్షపాతం తగ్గిపోతున్నది. గత 46 సంవత్సరాల చరిత్ర చూస్తే, 17 సార్లు అనంతపురంలో కరువు వచ్చి నట్లుగా తెలుస్తుంది. 1910-61 సంవత్సరాల మధ్య వరసగా 9 సంవత్సరాలు కరువు వచ్చింది 1956-61 సంవత్సరాలలో, అంటే ఆయిరేళ్లు, వరుసగా అనంతపురంలో కరువు వుంది. ఈ లెక్కలు వేసు ఆంధ్ర ప్లాటిస్కోప్ అట్లాస్ నుండి చెబుతున్నాను లెక్కలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించినప్పుడు యీ తాలూకాలలో సంవత్సరాలు గడిచిన కొద్దీ వర్షపాతం తగ్గిపోతుందన్న విషయం తెలుస్తుంది కనుకొయీ తాలూకాలను దీనినుండి మినహాయించాలని కోరుతున్నాను. ధరలు పెరిగాయి కాబట్టి, రైతు బాగువద్దాడు కాబట్టి, పన్ను చెల్లించాలి అనే వాదన చెబుతున్నారు ఈ వాదన తక్కువ వర్షపాతం వున్న ప్రాంతాలకు వర్తించదని మనవి తీస్తున్నాను. ఒక సంవత్సరం వండుతుంది, రెండవ సంవత్సరం కరువు కాండవిస్తుంది. రాయలసీమలో ముఖ్యంగా అనంతపురం జిల్లాలో, గత ఆయిదు సంవత్సరాలుగా వంట లేదు. ఆయిరేళ్లు వరుసగా రైతు ధాన్యం కొంటూ జీవిస్తున్నాడు. వండిన సంవత్సరాలలో కొర్ర 25 రూపాయలు, జొన్న 25 రూపాయలు వుండేది. ఈ రోజువ కొర్ర 75 రూపాయలు, జొన్న 45 రూపాయలు అయిపోయి. 20, 30 ఎకరాలున్న రైతుకూడా ధాన్యం కొనుక్కుని జీవిస్తున్నాడు. అందువలన ధరలు పెరిగాయి వాదన యిక్కడ సరియైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. 30 అంగుళాల వర్షపాతం గల వారికి యిది పరిష్కారమే గూడదు. వారిపై పన్ను వేయడం వారిని రోడ్లపై బిచ్చగాళ్లుగా చేయడమే అవుతుందని చెబుతున్నాను.

అంతేగాక, యీనాడు రైతు విత్తనాలను కూడా కొనవలసి వస్తున్నది, అనంతపురం జిల్లాలో 8 రూపాయలు వుండే శనక్కాయని 12 రూపాయలు పెట్టి కొన్నాం, పొలాల్లో చల్లాము, వర్షాలు రాలేదు. రోగాలు విపరీతంగా ప్రబలిపోతున్నాయి. రైతు ఎంత అప్పులో మునిగి వున్నాడు, అతనేమైనా తిర్చగలుగుతున్నాడా! అనే విషయం పరిశీలించండి నేను బాధ్యతగా చెబుతున్నాను అనంతపురం జిల్లాలో రైతుల అప్పులు వారి ఆస్తులకు మించి వున్నాయి. ఇప్పుడు వారికి కాసో కూస్తో వున్న ప్రాణాల్ని యీ అదనపు పన్నులుతీసి వారిని బజార్లో కూలీలుగాచేస్తాయని నేను స్పష్టంగాచెబుతున్నాను. ఇంకోక ఉదాహరణచెబుతాను. మొన్న బజారప్ప అనే రైతు ఈ నాలుగేండ్లనుంచి వచ్చిన కరువుబాధలవల్ల, సొత్తులు, ఇనుము, ఎద్దులు అమ్ముకున్నాడు. ఇక్కామి, ఇల్లుమిగిలాయి. విత్తనాలకు అతని దగ్గర డబ్బు లేదు. అందుచేత 500 రూపాయల ఖరీదుచేసి యింటిని వందరూపాయలకు అమ్మి, దానితో శనగకాయ విత్తనం తెచ్చి వేశాడు. అది నాశనమైంది. ఇప్పుడు ఆ రైతుపైన పన్ను వేయడానికి సాహసిస్తే యిది సామ్యవాద లక్షణం అవుతుందా? వారి సామ్యవాద లక్ష్యం సాధారణ రైతాంగంపై శివతాండవమా అని వినయపూర్వకంగా అడుగుతున్నాను ప్రతి సంవత్సరం పంటలు పండే ప్రాంతాల్లో రూపాయకు 75 పైసలు పెంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. పండని ప్రాంతాలలోకూడ 75 పాళ్లు పెంచడం ఏమి న్యాయం? పంటలు పండని ప్రాంతాలలో మిగతా చోట్ల కంటే 2, 3, 4, 5 రెట్లు కూడ ఎక్కువ అవుతోందని చెబుతారు, దాదాపు 5 లక్షలమంది నివశించే అనంతపురం జిల్లా ప్రాంతంలో 5 ఏండ్లుగా వరుసగా శిస్తు రెమిషను యివ్వడం జరుగుతోంది ఇప్పుడు 8వ సంవత్సరం—పంట పండితే ఆ రైతు ఎంత చెల్లించాలో తెలుసా, ఒక్క రూపాయి రేటున్నవాడు గత 5 ఏండ్ల సెన్సులు కూడ కల్పకుంటే నాలుగున్నర రూపాయలు చెల్లించాలి, రెండు రూపాయలు చెల్లించేవాడు 9 రూపాయలు చెల్లించాలి. ఎంత ఎక్కువగా కరువు వస్తే అంత ఎక్కువగా భారం రైతు భరించవలసివుంటుంది. ఇది ఎక్కడి నీతి? ఎక్కడి సామ్యవాద లక్ష్యం? మహా అయితే వారికి ఒకటి నెరవేరుతుంది అనంతపురం జిల్లాలో కరువు వచ్చినప్పుడు వడ్డీరేటు 20 నుంచి 75 వరకుంటు వరకు పెరిగింది. దీని ఫలితమేమంటే కరువు వచ్చినప్పుడు చిన్న రైతులు బాధలు పడలేక తమకున్న కొద్ది భూములను పెద్ద రైతులుగా వుండే వారికి అమ్మేసి కూలీలుగా మారిపోవలసి వుంటుంది. ఇటువంటి ఆలోచనే ప్రభుత్వానికి వున్నట్లయితే యిక ఆలోచించ నక్కర లేదు. వారి సామ్యవాదలక్ష్యం భూస్వాములక్షేమం తప్ప యింకొకటి లేదని అనుకోవలసి వుంటుంది. రాయలసీమలో ఎర్ర నేలలో వుండే 10 ఎకరాల రైతుకు సంవత్సరానికి వచ్చే ఆదాయం ఎంత? నేను అనేక మంది రైతులతో యీ విషయం చర్చించాను. లెక్కవేశాను, పది ఎకరాల రైతు కుటుంబానికి ఒక నెలక గిచ్చేది 25 రూపాయలు. ఇది పన్నులు తీసేయకుండానని మనవి చేస్తున్నాను

ఎర్ర నేలలో వుండే 20 ఎకరాల రైతుకు 50 రూపాయలు వస్తుంది 30 ఎకరాలుండే రైతుకు 60, 75 రూపాయలు వస్తుంది. అనంతపురం జిల్లాలో నూటికి 94 మంది రైతులు మూడు ఎకరాల లోపున గలవారే వారంతా సేద్యం చేసే బదులు ఏ పెద్దవారిదగ్గరనో పూనుగానో, తలారిగానో వుండడం మంచి దంటారా, కాదంటారా? ఈ నాడు 20 ఎకరాలున్న రైతుకు 50 రూపాయలు వస్తే, అది పూనుకు వచ్చే జీతం కంటే తక్కువ మన ప్రభుత్వంవారి సామ్యవాద లక్ష్యమా అంటూ, దీనియొక్క గొప్పతనమా అంటూ, 10, 20, 30 ఎకరాలున్న రైతులు తమ భూములనమ్ముకొని ఎక్కడకో పోవడం జరుగుతుంది. ధరిలు పెరిగాయని వస్తులు వేస్తున్నారని రైతులకు చెప్పాము. వారు ఒక్కటే చెప్పారు 29వ తేదీన గుత్తిలో 2 వేలమంది రైతులు తహశీల్దారు దగ్గరకు వెళ్ళి, అయ్యో, సంజీవరెడ్డిగారికి మావొక విన్నపం పంపించండి అని అడిగారు ఆ విన్నపమేమంటే—విషం యిచ్చే ఇంజక్షను ఏమైనా వుంటే త్వరగా పంపిస్తే అవితీసుకొని చస్తాం అని. కాంగ్రెసు మంత్రివర్గానికి డబ్బు లేదేమో, దానికి మేముక మార్గం చూపిస్తామన్నారు. భూముల ధరలు పెరిగాయంటున్నారు కదా. 5 సంవత్సరాల వెనుకనున్న ధరలకు మేము అమ్ముడానికి సిద్ధంగా వున్నాము. 5 వర్సంటు కమీషను మంత్రిగారికి యివ్వడానికి తయారుగా వున్నాము, అది ఆంధ్రప్రభుత్వానికి వాడండి, భూములు అమ్ముతున్న డబ్బుతో యింకొక్కడికైనా పోయి బ్రతుకుతాము అంటున్నారు ఈ ప్రభుత్వాన్ని కొంచెం మానవత్వం చూపమని కోరుతున్నాము అనంతపురం జిల్లా నుంచి గత సంవత్సరం 50 వేలమంది వలస వెళ్లిపోయారు తిరిగి రాలేదు. ఈనాడు వందలాది రైతులు వలస వెళ్లిపోతున్నారు. 50-60 ఎకరాలున్న రైతులు కూడ ఇతర జిల్లాలకు— జోగ్‌పూర్స్ దగ్గరకుపోయి కార్మి, పిల్లలతో జీవించటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారనే సంగతి మాత్రం గుర్తించుకోవాలి తెలుసుకున్నాను వారికి సామ్యవాదలక్ష్యం వున్నదంటే నేను నమ్మును. మానవత్వం, దయచూపించమని మాత్రమే నేను కోరుతున్నాను. 20-30 ఎకరాలున్న రైతులను కూలీలుగా మార్చి వారి ఆభివృద్ధికోసం చేసేది ఏమిటి? వారికిచ్చే సౌకర్యాలనుకూడ వివరించాలని కోరుతున్నాను. ద్రాక్షతోటలకు ప్రభుత్వం యిచ్చేది అక్కడ 30 ఎకరాలున్న రైతుకు అందుతున్నదా? వారింజతోటలకు యిచ్చేనబ్బిడిలు అందుతున్నాయా? ఎవరైనా హృదయంపైన చేయి వేసుకొని చెప్పగలరా? అనంతపురం జిల్లాలో బాపులకోసం నబ్బిడిలు యిస్తున్నారు. సంకోపం 20-30 ఎకరాలున్న రైతులకు ఎంత ఇచ్చారో, ఎంత మందికి యిచ్చారో పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. ఎవ్వరికి అందడం లేదు. తక్కువ అప్పులుకూడ వీరికి అందడంలేదు. 20 ఎకరాలున్నవారికి విద్యుచ్ఛక్తి అందుతున్నదేమో చెప్పమనండి. రోడ్డులు వేళారు. ఎక్కడకైనా వలసపోవాలంటే మాత్రం ఆ రోడ్ల వెంట పోవడానికి ఉపయోగ పడతాయి. అంతకంటే ఏమీ లేదు. వారి సామ్యవాదంతో తలక్రిందులుగా వ్యవహారం చేయడమే అవుతున్నది. 30 అంగుళాలలోపు వర్షం వచ్చే ప్రాంతాలలోని వారికి మినహాయించకపోవడ

మనేది మంచిది కాదని విజ్ఞప్తిచేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు మీకు ధన్యవాదాలర్పిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ప్రసాదరావు — అధ్యక్షా, నేను మూడవ క్లాసుకు రెండు సవరణలిచ్చాను. ఒకటి, ఎకరానికి మినిమం 50 నయాపైసలు ఉండాలనేదాన్ని బదులు మాక్సిమం నిర్ణయించాలి, అది ఒక రూపాయి కంటే ఎక్కువ వుండడానికి పిలువేదనేది. ఆ క్లాసులో కొత్తగా ఒక ప్రొవైజోకూడా చేర్చాలని కోరడం జరిగింది. అదేమంటే “Provided further that the person liable to pay the standard assessment or the land revenue assessment, as the case may be, to the extent of Rs 50/—and below for each fasli shall be exempted from payment of the additional assessment under this Section” ఈ రెండు సవరణలు కూడా ప్రభుత్వం అంగీకరించడం న్యాయమని చెబుతున్నాను. 75 పర్సంటు పెంచాలా, 50 పర్సంటు పెంచాలా లేక వందకు వంద పెంచాలా అన్నవాదనలోకి నేను దిగదలచుకోలేదు కాని సభ్యులందరూ చెప్పిన దానిని గమనించి, కాంగ్రెసు లెజిస్లేచర్ పార్టీ మీటింగులో పెరుగుదల వందకు వంద కాదు, 75 పర్సంటు వుండాలని సూచించినట్లు ప్రతికలలో వచ్చింది సెలక్టు కమిటీనుంచి యీ బిల్లు వచ్చేసరికి 50 పాళ్లవరకు వస్తుందనుకున్నాను. తీరా చూచేటప్పటికి 25 పర్సంటు తగ్గించి 75 పర్సంటు వుండాలని, మినిమం అర్థ రూపాయ వుండాలని సూచించడం జరిగింది. కనీసం వారి సమావేశాలతో వారుకూడా అంగీకరించిన మేరకైనా తగ్గించలేదని సెలక్టు కమిటీ బిల్లు చూస్తే అర్థమైనవిషయం. దానినుండి ఎందుకు వెనక్కుపోయారో కారణాలు చెప్పలేదు. అనాడు సమావేశాలలో అన్నది correct గా వచ్చిందో లేదో చెప్పలేను కాని 50 % తగ్గించడం జరుగుతుందనే అభిప్రాయం ప్రజలకు, మాకు కూడా కలిగింది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన తరువాత తప్పనిసరిగా జరుగుతుందనే అవగాహన ఏర్పడింది బిల్లు చూసినతరువాత అది పొరపాటుగా కనిపిస్తోంది, వారి మాటలను వారు నిలబెట్టుకోవడమైనా కొంతవరకైనా న్యాయం, ఆవిధంగా చూపనందుకు నేను చేయగలిగింది లేదు, విచారాన్ని ప్రకటించడం తప్ప. ఈ దశలోనైనా మెట్ట శిస్తుకు సంబంధించి అయినా రెండు మూడు సూత్రాలు అంగీకరించకపోతే రైతాంగానికి చిక్కులు కలుగుతాయనేది స్పష్టం. మెట్ట భూముల శిస్తుల విషయంలో రెండు అంశాలను దృష్టిలోనికి తీసుకుంటున్నారు. ఒకటి భూమిసారం రెండవది వర్షం ఎంత పడుతోంది అనేది, quantum of rain ఈ రెండు తప్పు మరొకదానిని ఆధారంగా చేసుకుని మెట్ట రేట్లను నిర్ణయించినట్లు నేను ఎక్కడా చూడలేదు. 30-40 సంవత్సరాల నాడు నిర్ణయించినా, Standard Assessment Act వచ్చినప్పుడు నిర్ణయించినా, ఈరెండింటినీ ప్రధానమైన పాతిపదికగా తీసుకుని నిర్ణయించారు. ఈ రెండు విషయాలలో 30-40 సంవత్సరాలకు మార్పులు వచ్చాయో, లేదా అనేదిచూడాలి. మెట్టభూమిసారం 30-40 సంవత్సరాలలో పెరిగిందని ఏ Expert Committee అయినా చెప్పినట్లయితే సత్యం అంగీకరించవచ్చును. నేను చూచినంత వరకు, ప్రభుత్వం నియమించిన పద్ధతిలో కాని ప్రకటించిన ఏ రిపోర్టులు కాని ఆవిధంగా చూపలేదు. ప్రాధాన్యత

నాగిరెడ్డిగారు రెండవ ప్లాన్ రివ్యూనుంచి చదివారు. వేరుకెనగ మొదలైన మెట్ట పంటల ఉత్పత్తి క్రమానుసారంగా అయివారు సంవత్సరాలుగా తగ్గుతోందని తెలుస్తోంది. మెట్ట భూములలో పంటలు తగ్గడానికి కారణం soil fertility తగ్గడం అననుకూలమైన పరిస్థితిలో వర్షాలు అని తెలుస్తున్నది. వర్షాలు లేనే కరువులు వస్తున్నాయి. చాలా సందర్భాలలో seasonal conditions fail అవుతున్నాయి. రెండు మూడు సంవత్సరాలుగా రాయలసీమ పంటి పోట్ల రిమిషన్లు ఇవ్వడం జరుగుతోంది. Rainfall 35" కంటే తక్కువ వుంటే పంటలు పండడం కష్టం, uncertain అని అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో కూడా వ్రాసారు. 35" కు మించి వర్షం కురిసే ప్రాంతాలు ఎన్ని ఉన్నాయి, ఆ ప్రాంతాలలోని భూముల సారం చూడవలసి ఉంటుంది. కొన్ని సందర్భాలలో వర్షాలు ఎక్కువై పంటలు పోయిన సంగతికూడా మనకు తెలుసు. వర్షాలు ఎక్కువై నా తక్కువై నా కూడా మెట్ట భూములలో పంటలు పోవడం మనం చూస్తున్నాము. ఒకటి రెండు నెలలు ఎక్కువగా కురిసినా, season లో కురవకపోయినా నష్టం జరుగుతోంది. మెట్ట భూములు సారం 40-50 సంవత్సరాలలో పెరుగులేదు. పెరక్క పోవడానికి గల కారణాలు చాలా ఉన్నాయి. ఎరువులు వేయడానికి ఇబ్బందులుగా ఉంది. Soil erosion పెరుగుతోంది, దానిని అరికట్టడానికి లెక్కుకోగా ఎటువంటి సౌకర్యాలు అందించలేదు. జబ్బులు చేయడం పెద్ద ఎత్తున పెరుగుతున్నాయి. లెక్కుకోగా మాట్లాడినా మాట్లాడకున్నా, చాలామళవంతో చెప్పాలంటే మెట్ట ప్రాంతాలలో పంటలు క్రమానుసారంగా తగ్గుతున్నాయి, కాని పెరగడంలేదు. 1943, 1945 సంవత్సరాలలో ఎకరానికి మూడు వాలుగు పుట్టు వేరుకెనగ పండేది. ఈ రోజులలో average పండుము పండుతోంది. ఏక్కువలో ఎక్కువ అయితే పుట్టే పండుతోంది. అంటే చాలావూ పడిపోయింది. ఎన్నోరకాల మెట్ట పంటల పరిస్థితి అట్లాగే ఉంది. ఈ రకంగా పంటలు తగ్గడం భూముల fertility తగ్గడం, వర్షాలవల్ల అని తెలుసు. ఈ మెట్ట వ్యవసాయానికి పెట్టుబడి ఖర్చులు ఎక్కువ అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో వ్రాసినది ఏమిటంటే yield లో నుంచి 20% కంటే net income ఉండదని వ్రాసారు. అంటే income ఎంత పెద్ద ఎత్తున ఉంటుందో మనకు తెలుసు! ఇటువంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం ఇంకా అదనపు సౌకర్యాలు కలిగించ వలసిందే కాని అదనపు పన్నులు వేయడానికి ఏ పరిస్థితులలోను వీలు లేదు. 75% పెంచారు. ఏ కారణంవల్ల పెంచారు? అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు బట్టి పెంచారా? ఇప్పటికే ఎక్కువై నాయని చెబుతుంటే ఈ రీతిగా పెంచడం పరిష్కారమే కాదు, మెట్ట వ్యవసాయం ఈ రకంగా అభివృద్ధి చెందినది, కాబట్టి అదనపు పన్నులు వేయవచ్చునని ఏ కమిటీ అయినా చెబుతే వేయవచ్చును. వేరు కెనగ పంటకు ప్రభుత్వం గత రెండు మూడు సంవత్సరాలలో రిమిషన్ ఇచ్చారు. ఎకరానికి రూపాయి commercial crops మీద వేసిన tax కూడా remission ఇచ్చారు. ప్రభుత్వం చేసిన ప్రతి చర్యవల్ల మెట్ట వ్యవసాయం అభివృద్ధిలోనికి రాలేదని స్పష్టం పడుతుంది. కొద్దో గొప్పో మాగాణి వ్యవసాయం పెరుగుతున్న పరిస్థితులలో మెట్ట వ్యవసాయంలోని ఎరువులు మాగాణికి పోతున్నాయని అనంతరామన్

సస్టిమెంటరీ రిపోర్టులో ఉంది, మెట్ట వ్యవసాయం దివాళాకోరు వ్యవసాయం తప్ప రైతాంగాన్ని ఉద్ధరించే వ్యవసాయం కాదని అన్నిచోట్లా తెలుసు. నీళ్లు కావాలనే తహతహకు ప్రధాన కారణం అదే. ఎనిమిది అణాలు minimum అన్నారు Minimum అనేది ఎందుకు కావాలి? Fertility, rainfall బట్టి classification నిర్ణయించ వచ్చును. 75% పెరిగేటప్పుడు ఎనిమిది అణాలు ఎందుకు ఉండాలి? దానికి ఏ కారణాలు చెప్పలేదు. మూడు నాలుగు రూపాయిలున్న భూములున్నాయి Maximum ఇంతకంటే పెంచటానికి వీలుకాదని చెప్పవచ్చును. 75% అవడంవల్ల 7, 8 రూపాయిలు అవుతుంది. Maximum ఇంతకంటే పెరగడానికి వీలుకాదని ఒకటి, చిన్నవారిపై పెరుగకుండా ఉండాలని రెండవది నా సూచనలు, చాలా మంది చెప్పారు. పేద వారికి రూపాయి విలువ ఎక్కువగా ఉంటుందని విశ్వనాథంగారు కూడా చెప్పారు. క్రింద వారిపై అదనపు భారం పడకుండా చేయడం అవసరం. అనంతరామన్ కమిటీలో surcharge గురించి చెప్పినప్పుడు irrational గా ఉందని అన్నారు. రు 50 లు శిస్తుపైన కట్టేవారికి వేయాలని అన్నారు రు 50 లు లోపు శిస్తు కట్టేవారికి తగ్గించాలని సిఫార్సు చేసారు. ఆ రీత్యా చూస్తే ఈ యాభై రు 50 లు లోపు శిస్తు కట్టేవారికి వర్తించకుండా చేయడం తప్పు కాదు. ఆ పై వారికి ఇంకా ఎక్కువ పెంచినా నాకు అభ్యంతరం లేదు. Social justice చేయడానికి రు 50 లోపు వారిని మినహాయించాలని వారికి additional assessment లేకుండా ఉండాలని, అలా కాదంటే, మెట్టకు minimum తీసివేసి maximum ఉంచితే కొంత వరకైనా అందుబాటులోనికి రావడానికి వీలుంటుందని సవరణలు ఇచ్చాను. వాటిని అంగీకరించి మెట్ట రైతాంగానికి న్యాయం చేశారాని ప్రార్థిస్తున్నాను

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — అధ్యక్షా, సవరణలను బలపరచడంతో పాటు ఈ క్లాజును పూర్తిగా వ్యతిరేకించ వలసిన అవసరముందని అభిప్రాయపడుతున్నాను. మెట్ట పంటలు పండే dry area మీద 70% పెంచుతూ ఎంతో మేలు చేసినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు, రివిన్యూ మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అందుకు వారిని తగినంతగా అభినందించలేదని చాలా బాధపడ్డారుకూడా, రివిన్యూ మంత్రిగారు, ఈ రోజు ఉండే పరిస్థితులలో మెట్ట పాలాలమీద శిస్తు పెంచడానికి అవకాశం ఉందా లేదా అనేది రివిన్యూ మంత్రిగారు పరిశీలించలేదేమోననే అనుమానం కలుగుతోంది జనరలుగా తీసుకుని food crops అనే దాని క్రింద వడ్లు ధర కొంత పెరిగింది కాబట్టి మెట్ట పైరులుకలిపి అవన్నీ ధరలు పెరిగాయి, వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకుని శిస్తులు పెంచాలనే నిర్ణయానికి వచ్చారు. ఈ taxation policy ఏమిటి? రివిన్యూ మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ Taxation Enquiry Commission కూడా యిదే విధముగా చేయాలని చెప్పినట్లు ఉదహరించారు. వారు చెప్పిన తరువాత Taxation Enquiry Commission రిపోర్టును refer చేస్తూ వచ్చాను వారు పూర్తిగా భిన్నంగా సూచించారు. ఇప్పుడు అవలంబించే పద్ధతికి Taxation Enquiry Commission Report కు ఏమీ సంబంధం లేదని విన్నవించుకుంటున్నాను. Taxation Enquiry Commission

రిసెటెల్మెంటు పూర్తి చేయాలని చెప్పారు. దానికి తేలిక వ్యవస్థలో కొన్ని సూచించి basis ను work out చేశారు. "1880 సంవత్సరం మొదలు 1989 సంవత్సరం మధ్య ఉండే దానిని అనుసరించి 124 సంతులు ధరలు పెరిగితే 25% పెంచాలి; 1900 సంవత్సరం నుంచి 1919 సంవత్సరం మధ్య 195 ఉంటే 12½% పెంచాలి, 1920-19 మధ్య 242 వరకు ధర పెరిగితే 6½% పెంచాలి. 1940 సంవత్సరం తరువాత జరిగిన వాటికి పెంచకూడదు" అని వ్రాశారు. మంత్రిగారు ఇంకొక విషయం చెప్పారు. Revision of assessment అని చెప్పారు. Resettlement అంతా అయిపోయిన తరువాత assessment వ్యవస్థలో revise చేయాలంటే ప్లాను పిరియడు ప్రకారం revise చేయాలని చెప్పారు. అది కానేకాదు పది సంవత్సరాలకు తక్కువ లేకుండా 20 సంవత్సరాలు ధరల పెరుగుదల ఆలోచించి revise చేయాలన్నారు. సేనుల దుగుతున్నాము, మనం ఎప్పటి నుంచి వన్నులను పెంచడానికి పూనుకున్నాము. పది సంవత్సరాలైనదా, అయిదు సంవత్సరాలయినదా? ఎప్పటి నుంచి వన్నులను అధికం చేస్తూ వచ్చాము అని మొట్టమొదట ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను అందుని ప్లానింగు కమిషనుకు submit చేసిన మెమోరాండంలోయిచ్చిన అన్నీ figures చూసుకుంటే 1956-57 కి 1957-58 కి మధ్య వన్నును కూడితే 7-8 కోట్ల రూపాయల వరకు యీ రెండు సంవత్సరాల మధ్యలో పెంచారు. తిరిగి taxation means తీసుకొని రావడానికి అవసరం ఏమీవచ్చింది? సెటిల్మెంటు ఏమీచేయించలేదు. రివైజ్ చేయడానికి మార్గము ఆలోచించలేదు. కనీసం అయిదు సంవత్సరాలయినా కాకపూర్వమే యీరోజున బిల్లును ప్రవేశపెడుతున్నారంటే ఏ basis మీద ప్రవేశపెడుతున్నారు? ఏవర్గతని ఆధారం చేసుకొని ప్రవేశపెట్టారు. గత మంత్రివర్గం ఒక బిల్లు పాఠేసి శాసనం చేయడానికి చేతకాక వెళ్ళిపోయిన మంత్రివర్గమని మనకు తెలిసినవిషయమే. వంచాయితీలకు సంబంధించిన బిల్లుకావడం కాకుండా పోయింది మంత్రివర్గం. తేనెన్నీబిల్లు కూడా అదేవిధముగా జరిగింది. అప్పుడే దీనినికూడా అసెంబ్లీ ముందుపడేసిఉంటే దానిమీద ప్రజాభిప్రాయం వ్యక్తం అయ్యేది ఏబీరువాలలోనో ఉన్న బిల్లును అసెంబ్లీ ముందు పెట్టడానిని ఈరోజున శాసనం చేయమంటున్నారు. ఏ basis మీద దీనిని శాసనం చేయమంటున్నారో అర్థంకాలేదు 10-20 సంవత్సరాలకు revise చేసేటప్పుడు price-policy ని బట్టి చేయాలన్నారు. Price policy ఏ విధముగా చేశారు దానికి కూడా ఒక table చేసి దాని ప్రకారం చేయాలని definite గా సూచనలు చేయడం కూడా జరిగింది. దాని ప్రకారమైనా చేస్తే అర్థం ఉండేది. కాని at random చేయడం జరిగింది. 25% ధరలు పెరిగితే ఏ విధముగాను పన్ను హెచ్చించ నక్కరలేదు అన్నారు. 25% వైన పెరిగితే 8½% అనగా రూపాయికి 0-0-8 పెంచమన్నారు. మొదలు 87½% వరకు పెరిగితే 8½% రూపాయికి అదా పెంచమన్నారు. 87½% మొదలు 48½% పెరిగితే 9 3/8% పెంచమన్నారు. 0-1-8 అయినది. 48½% వైన పెరిగితే 12½% పెంచమన్నారు. వైన ఎంత పెరిగినప్పటికీ Taxation Enquiry Commission చెప్పిన ప్రకారం చేశామని చెప్పినారు. వారి రిపోర్టు కాపీ

కావలిన నాదగ్గర ఉన్నది. మంత్రిగారికి సప్లయ చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను. మరియు, Taxation Enquiry commission యొక్క రిపోర్టును ఆధారముగా చేసుకొని వేశారని చెప్పడానికి మాత్రం ఎక్కడా ఆస్కారం లేదు అని వారి దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. Dry land మీద ఏ విధముగానూ ఈ రోజున పన్నులు వేసే పోజిషన్ లోలేదని మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇందాక కూడా నాగిరెడ్డిగారు మంత్రిగారి ఉపన్యాసమైన తరువాత అవకాశం యిస్తే ప్రశ్న రూపంలో వచ్చినప్పుడు కొన్ని విషయాలు స్పష్టం చేశారు. మెట్టపొలా లలో వంట విషయం చూస్తే ఉత్పత్తి ఏవిధముగా పడిపోతూ వస్తున్నదో ఖచ్చితముగా బోధపడుతుంది. Pulses చూస్తే 1950-51 సంవత్సరంలో 288 ఉంటే 1951-52 సంవత్సరంలో 279 ఉంది. 1959-60 లో 233 అయినది. 1960-61 లో 259 అయినది 50-51 లో 268 ఉన్నది. 1960-61 వచ్చినప్పుడు 259 అయినది Groundnut చూస్తే 1043 1950-51 లో ఉంటే 1960-61 లో 409 మాత్రం అయినది జొన్న విషయం చూస్తే సన్నకారు రైతులు సంపాదించేది negligible factor. దానివల్ల రైతుకు ఆదాయము వచ్చేది ఏమీ లేదు. వేరుశనగ ఉత్పత్తి పూర్తిగా పడిపోతున్నప్పటికీ దానికి సహాయం చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచించి చేసిన కార్యకలాపాలులేవు. ఆ పొలాలమీద పన్ను 70 % వరకు పెంచుతామని చెప్పారు ఏదో బేడా పావలా ఉండేదానిని ఎనిమిదటాలు వరకు పెంచితే ఏమిపోయిందని చెబుతున్నారు. కాని ఏ basis మీద పన్ను పెంచుతున్నారు ? ఉత్పత్తి పడిపోయింది ఆదాలేదు కాబట్టి వరిపంట పండించు నట్టి మాగాణిగా తయారుచేసుకొనడానికి రైతు తయారు అవుతుంటే, మెట్ట పూర్తిగా పడిలిపోయే పరిస్థితి ఉంటే భారారు చేయకుండా 70 % పెంచుతా మంటే సజబుగాలేదు. అంతేకాకుండా ధరలవిషయం చూసుకున్నప్పుడు కూడా శ్రీరామమూర్తిగారు చదివిన టేబిలు నాదగ్గర ఉంది. అది చదువుతాను. Red gram, black gram, green gram, Bengal gram, house gram, cane jaggery, ground nut, ఇవి సాధారణంగా వచ్చేవి. 1956-57 సంవత్సరం నుంచి మనం లెక్కలోకి తీసుకోవాలి ఎందుకంటే పన్నులు పెంచడానికి అప్పటి నుంచే పూనుకున్నారు కాబట్టి, అప్పటికీ యిప్పటికీ ఎంతపెరిగిందని paddy విషయంలో చూసినప్పటికీ మంత్రివర్గం తీసుకున్న చర్య ఏవిధముగానూ సమర్థనీయం కాదు. Paddy విషయం 56-57 సంవత్సరంలో 13.14 ఉంటే 1960-61 వచ్చేటప్పటికి 15.82 మాత్రమే. 1/6 పెరిగింది. ఈరోజు taxes ఎంత పెంచుతున్నామో లెక్క వేయండి. మెట్టపంటల విషయం చూస్తే 1952-53 లో red gram 12.43 ఉంది. 1960-61 వచ్చేటప్పటికి 15.40 మాత్రం అయినది. ఇదే

1956-57 లో చూసుకుంటే 13 05 నుంచి 15.40 మాత్రం అయినది. ఇది చాలా స్వల్పం ఏమాత్రం పెంచడానికి ఎక్కడా ఆస్కారం ఉండదు. అంతేకాకుండా ఇంకొక దారుణమైన విషయంముంది. వేరుశనగ ధర విపరీతంగా వచ్చేది ఉత్పత్తి పూర్తిగా పడిపోతే వస్తుంది. ఈ రోజున వేరుశనగ ధరలమీదనే ఆధారపడి రైతాంగం ఎక్కువ మెట్టసాగు చేస్తుంటే పన్నులను పెంచడం ఏవిధముగానూ సబబుగాలేదని వారికి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. ఈమూడవ సెక్షన్ను తప్పకుండా వ్యతిరేకించుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — రేపుమధ్యాహ్నం మూడుగంటలకు మరల సమావేశ మవుతాము.

4-30 P. M.

The House then adjourned till Three of the clock on Thursday, the 2nd August, 1962.

